

Κατανόηση Του Ρόλου
Των Τοπικών Εκλογικών Λειτουργιών:
Πώς Η Τοπική Αυτονομία Διαμορφώνει
Την Εκλογική Διοίκηση Των ΗΠΑ

Hannah Furstenberg- Beckman
Greg Degen
Tova Wang

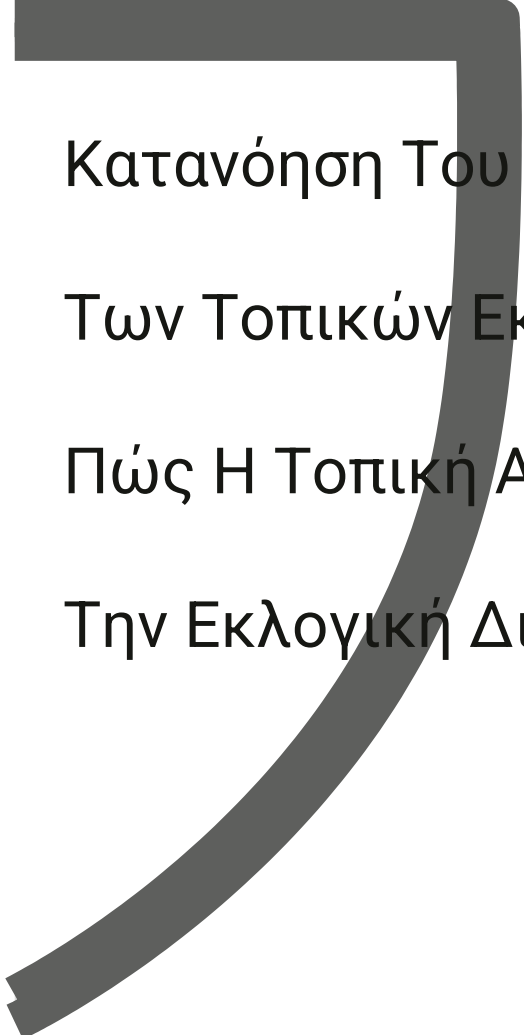
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2021



HARVARD Kennedy School

ASH CENTER

for Democratic Governance
and Innovation



Κατανόηση Του Ρόλου Των Τοπικών Εκλογικών Λειτουργιών: Πώς Η Τοπική Αυτονομία Διαμορφώνει Την Εκλογική Διοίκηση Των ΗΠΑ

Hannah Furstenberg-Beckman
Greg Degen
Tova Wang

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2021

Σχετικά με το Ash Center

Το Κέντρο Δημοκρατικής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας των Roy και Lila Ash, προωθεί την αριστεία και την καινοτομία στη διακυβέρνηση και τη δημόσια πολιτική, μέσω της έρευνας, της εκπαίδευσης και της δημόσιας συζήτησης. Με το να εκπαιδεύει τους καλύτερους ηγέτες, να αναπτύσσει νέες ισχυρές ιδέες και να διαδίδει καινοτόμες λύσεις και θεσμικές μεταρρυθμίσεις, στόχος του Κέντρου, είναι να ανταποκρίνεται στις βαθιές προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι πολίτες του κόσμου. Το Ίδρυμα Ford, είναι ιδρυτικός δωρητής του Κέντρου. Επιπρόσθετες πληροφορίες για το Κέντρο Ash, είναι διαθέσιμες στην ηλεκτρονική διεύθυνση ash.harvard.edu

Η παρούσα ερευνητική εργασία, αποτελεί μέρος μιας σειράς που δημοσιεύεται από το Ash Center for Democratic Governance and Innovation στη Σχολή John F. Kennedy School of Government του Πανεπιστημίου του Harvard. Οι απόψεις που εκφράζονται στη σειρά Δελτία Πολιτικής του Ash Center, είναι αυτές του/των συγγραφέα/ων και δεν αντανακλούν απαραίτητα εκείνες του John F. Kennedy School of Government ή του Πανεπιστημίου του Harvard. Οι έρευνες αυτής της σειράς, έχουν ως στόχο να προκαλέσουν σχόλια και να ενθαρρύνουν την ανατροφοδότηση της συζήτησης αναφορικά με τις σημαντικές προκλήσεις της δημόσιας πολιτικής.

Αυτή η εργασία προστατεύεται από πνευματικά δικαιώματα από τους συγγραφείς. Δεν μπορεί να αναπαραχθεί ή να επαναχρησιμοποιηθεί χωρίς άδεια. Σύμφωνα με την Πολιτική Ανοικτής Πρόσβασης του Κέντρου Ash Center, αυτό το έγγραφο είναι διαθέσιμο στο κοινό δωρεάν στη διεύθυνση ash.harvard.edu

ΜΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ

Ash Center for Democratic Governance and Innovation

Harvard Kennedy School

79 John F. Kennedy Street

Cambridge, MA 02138

617-495-0557

ash.harvard.edu

Σχετικά με τους Συγγραφείς.

Η Hannah Furstenberg – Beckman, είναι ερευνήτρια και σύμβουλος στρατηγικής αντικτύπου που επικεντρώνεται στην επέκταση της πρόσβασης στις εκλογές και στην προώθηση της συμμετοχής των ψηφοφόρων. Το 2020, εργάστηκε στην ομάδα προστασίας των ψηφοφόρων της εκστρατείας των Biden – Harris, όπου διαπίστωσε ιδίως όμματα τη σημασία της τοπικής εκλογικής διοίκησης και την ανάγκη για περισσότερη έρευνα όσον αφορά το ρόλο του τοπικού εκλογικού λειτουργού. Η Hannah εργάστηκε στο παρελθόν ως αντιπρόεδρος στην idea24, μια μη κερδοσκοπική εταιρεία εφαρμοσμένης έρευνας και έχει πάνω από μια δεκαετία εμπειρίας στην ηγεσία κορυφαίων ερευνητικών πρωτοβουλιών, οι οποίες ήταν προσανατολισμένες στην κοινότητα και στην αξιοποίηση στρατηγικών υπεράσπισης για την εφαρμογή μακροπρόθεσμων αλλαγών. Κατέχει πτυχίο από το Πανεπιστήμιο του Wesleyan και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών από το Harvard Kennedy School.

Ο Greg Degen, έχει διανύσει τη καριέρα του στους διασταυρωμένους ρόλους της πολιτικής και της κυβέρνησης. Το 2020, εργάστηκε στην ομάδα προστασίας των ψηφοφόρων της εκστρατείας των Biden – Harris, όπου του κέντρισε το ενδιαφέρον η κατανόηση του ρόλου των τοπικών εκλογικών λειτουργιών. Προηγουμένως εργάστηκε ως συνεργάτης Διεθνών Υποθέσεων και Στρατηγικής στην Ομοσπονδιακή Τράπεζα της New York. Στο παρελθόν υπηρέτησε ως Επιτελάρχης του Γραφείου Επιτελείου του Λευκού Οίκου επί Προεδρίας Obama. Πριν από τη θητεία του στον Λευκό Οίκο, υπηρέτησε ως σύμβουλος πολιτικής στην Υπηρεσία Διεθνούς Ανάπτυξης των Η.Π.Α.. Εργάστηκε επίσης στο Συμβούλιο του Λευκού Οίκου για την Ποιότητα του Περιβάλλοντος και στο Γραφείο Νομοθετικών Υποθέσεων του Λευκού Οίκου. Ξεκίνησε την καριέρα του ως εργαζόμενος στην εκστρατεία «Obama για την Αμερική», κάνοντας την αρχή κατά τη διάρκεια των κοινοβουλευτικών εκλογών της Iowa και συνεχίζοντας μέχρι τις γενικές εκλογές του 2008. Ο Greg είναι κάτοχος πτυχίου από το Πολιτειακό Πανεπιστήμιο του Ohio και μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών από το Harvard Kennedy School.

Η Towa Wang είναι Democracy Fellow του Κέντρου Ash, στο Harvard Kennedy of School of Government, όπου αναπτύσσει ερευνητικά προγράμματα που εξετάζουν τις βαθύτερα ριζωμένες αιτίες της χαμηλής συμμετοχής των ψηφοφόρων και διερευνούν καινοτόμες, μετασχηματιστικές παρεμβάσεις για τη βελτίωση της συμμετοχής και την οικοδόμηση εξουσίας μεταξύ υποεκπροσωπούμενων κοινοτήτων. Έχει 21 χρόνια εμπειρίας στη βελτίωση της δημοκρατίας, μεταξύ των οποίων αρκετά χρόνια διατέλεσε ως Senior Democracy Fellow στο Demos. Το βραβευμένο από τους κριτικούς βιβλίο της, «The Politics of Voter Suppression: Defending and Expanding Americans' Right to Vote *(Η πολιτική της καταστολής ψηφοφόρων: υπεράσπιση και επέκταση του δικαιώματος ψήφου των Αμερικανών)*», εκδόθηκε το 2012 από τις εκδόσεις Cornell University Press.

Περιεχόμενα

Συνοπτική Παρουσίαση	2
Εισαγωγή.....	2
Τοπική διακριτική ευχέρεια όσον αφορά τις επιλογές ψηφοφορίας και την προσέγγιση των ψηφοφόρων	7
1. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ Ή ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ.....	8
2. ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΕΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΤΗΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ	11
3. Η ΕΥΘΥΝΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΨΗΦΟΦΟΡΩΝ	14
4. ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΩΝ	17
5. ΕΞΟΥΣΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΩΝ	19
6. ΚΟΜΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΡΡΟΗ.....	23
7. ΤΟΠΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΣΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ	26
8. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΩΝ	29
Συμπέρασμα και συστάσεις για περαιτέρω έρευνα	32
Σημειώσεις	34

Συνοπτική Παρουσίαση

Αυτό το σύντομο δελτίο πολιτικής θα εξετάσει την ανεξαρτησία και τις διακριτικές εξουσίες των τοπικών εκλογικών λειτουργών και θα προσφέρει ένα πλαίσιο για την καλύτερη κατανόηση της τοπικής αυτονομίας στο εκλογικό μας σύστημα. Θα περιγράψει επίσης το ευρύτερο σύστημα εντός του οποίου λειτουργεί ο τοπικός εκλογικός υπάλληλος και θα καταδείξει πώς η τοπική εξουσία και η λήψη αποφάσεων με επίκεντρο τους ψηφοφόρους ποικίλλουν σε ολόκληρη τη χώρα. Η σύνοψη θα χρησιμοποιήσει ενδεικτικά παραδείγματα της άσκησης της αυτονομίας από τοπικούς εκλογικούς υπαλλήλους προηγούμενων εκλογών, καθώς και παραδείγματα μετατοπίσεων των τοπικών διακριτικών εξουσιών από το πρόσφατο κύμα κρατικών νομοθετικών προσπαθειών που επιδιώκουν να περιορίσουν την αυτονομία.

Θα εξετάσει επίσης τις επιπτώσεις της τοπικής αυτονομίας για όσους ενδιαφέρονται να αυξήσουν την πρόσβαση των ψηφοφόρων στις κάλπες και να προωθήσουν τη συμμετοχή τους. Αυτή η σύνοψη μπορεί να αποτελέσει πηγή για όσους αναζητούν μια καλύτερη κατανόηση των πιθανών μέσων πίεσης για αλλαγή στο εκλογικό σύστημα της δικής τους Πολιτείας ή της περιοχής τους.

Εισαγωγή

Στις 29 Σεπτεμβρίου 2020, ο τίτλος του περιοδικού Philadelphia Inquirer έγραφε: «Η έναρξη της πρόωρης ψηφοφορίας στη Φιλαδέλφεια ήταν γεμάτη με τεχνικά προβλήματα: Το πολυαναμενόμενο ντεμπούτο της πρόωρης ψηφοφορίας ξεκίνησε δύσκολα, αφήνοντας τους ψηφοφόρους απογοητευμένους και μπερδεμένους ενώ περίμεναν στην ουρά χωρίς να μπορούν να ψηφίσουν». Οι τοπικοί υπάλληλοι για τις εκλογές στη Philly αγωνίστηκαν για να παράσχουν στους ψηφοφόρους ακριβείς πληροφορίες σχετικά με τις τοποθεσίες των νέων χώρων πρόωρης ψηφοφορίας και εργάστηκαν για να συνεχίσουν να επεξεργάζονται αιτήσεις όταν το σύστημα βάσης δεδομένων ψηφοφόρων της Πολιτείας κατέρρευσε εκείνη την πρώτη ημέρα.¹ Εν τω μεταξύ, στην άλλη άκρη της Πολιτείας, στα δυτικά, οι αξιωματούχοι της Κομητείας Armstrong εξακολουθούσαν να εργάζονται για να θέσουν σε λειτουργία αυτή τη νέα μέθοδο ψηφοφορίας και δεν προσέφεραν ακόμη στους ψηφοφόρους την δυνατότητα να προσέλθουν αυτοπροσώπως για να ζητήσουν και να επιστρέψουν το ψηφοδέλτιό τους πριν από την ημέρα των εκλογών. Και στα βόρεια της Philadelphia, οι ψηφοφόροι άκουγαν από τους εκλογικούς αξιωματούχους της Κομητείας Schuylkill ότι δεν θα προσέφεραν καθόλου τη δυνατότητα πρόωρης αυτοπρόσωπης ψηφοφορίας στην Κομητεία.

Ως υπάλληλοι προστασίας ψηφοφόρων στην Pennsylvania, επιφορτισμένοι με τη διασφάλιση ότι όλοι οι ψηφοφόροι είχαν ακριβείς και αξιόπιστες πληροφορίες, ήμασταν μέρος μιας ευρύτερης κοινότητας υποστηρικτών, αξιωματούχων και δημιουργοί εκδηλώσεων που έσπευδαν να παράσχουν αυτές τις νέες πληροφορίες στους ψηφοφόρους. Καθ' όλη τη διάρκεια του φθινοπώρου του 2020, οι ψηφοφόροι στην Pennsylvania αφέθηκαν να αποκωδικοποιήσουν ένα συνονθύλευμα επιλογών πρόσβασης στο ψηφοδέλτιο, οι οποίες διέφεραν ανάλογα με την Κομητεία στην οποία ζούσε ο ψηφοφόρος. Ταυτόχρονα, οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι εργάζονταν νυχθημερόν για να ερμηνεύσουν, να εφαρμόσουν και να επικοινωνήσουν τις υλικοτεχνικές λεπτομέρειες των νέων επιλογών ψηφοφορίας στους ψηφοφόρους τους. «Ο όγκος τηλεφωνημάτων που δεχόμασταν ήταν αφόρητος»,

δήλωσε η Marybeth Kuznik, διευθύντρια εκλογών στην Κομητεία Armstrong, βορειοανατολικά του Pittsburgh. Αυτό εμπόδιζε το γραφείο της να ασχοληθεί με οτιδήποτε άλλο: «Ήταν σχεδόν σαν μια συνεχιζόμενη άρνηση παροχής υπηρεσιών κατά καιρούς, επειδή φαινόταν ότι μερικές φορές το μόνο που μπορούσα να κάνω ήταν να απαντήσω στο τηλέφωνο!».²

Στις 28 Σεπτεμβρίου 2020, ο Γραμματέας της Πολιτείας Pennsylvania είχε εκδώσει επίσημες οδηγίες προς τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους, σε 67 κομητείες, αναφορικά με την αποχή και με επιστολική ψήφο.³ Αυτή η επίσημη καθοδήγηση από τον Γραμματέα της Κοινοπολιτείας, ήταν μία από τις πολλές που εκδόθηκαν τους μήνες πριν από τις γενικές εκλογές του 2020, σε μια προσπάθεια να διευκρινιστεί πώς οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι θα πρέπει να εφαρμόσουν κάποια σημεία του νέου εκλογικού νόμου στην Pennsylvania. Ο νόμος 77, που ψηφίστηκε το 2019, επέτρεπε σε όλους τους ψηφοφόρους της Pennsylvania να ψηφίσουν ταχυδρομικώς για πρώτη φορά. Επίσης, επέτρεπε σε κάθε ψηφοφόρο να «ψηφίσει νωρίς» πριν από την ημέρα των εκλογών πηγαίνοντας αυτοπροσώπως σε ένα εκλογικό γραφείο για να ζητήσει, να παραλάβει και να επιστρέψει αμέσως το ψηφοδέλτιό του.

Τις ημέρες και τις εβδομάδες μετά την ημέρα των εκλογών, οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι συνέχισαν να εργάζονται νυχθημερόν για την καταμέτρηση χιλιάδων επιστολικών ψηφοδελτίων. Άσκησαν επίσης την αυτονομία τους να ερμηνεύουν τους εκλογικούς νόμους και να καθορίσουν ποια ψηφοδέλτια θα έπρεπε να καταμετρηθούν. Μια κούρσα για τη θέση της Πολιτείας στη Γερουσία, η οποία ήταν πολύ κοντά στο να κριθεί τις ημέρες μετά τις εκλογές, κατέληξε στο να εκδώσει αποφάσεις σχετικά με το αν θα έπρεπε να καταμετρηθεί ή όχι ένας μικρός αριθμός ψηφοδελτίων με επιστολική ψήφο. Η θέση της Πολιτείας στη Γερουσία περιλάμβανε δύο κομητείες οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι της πρώτης, στην Κομητεία Allegheny, αποφάσισαν να καταμετρήσουν τα ψηφοδέλτια που έφτασαν εγκαίρως αλλά δεν είχαν χειρόγραφη ημερομηνία στον φάκελο. Στο άλλο τμήμα της δικαιοδοσίας της θέσης της Πολιτείας στη Γερουσία, οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι στην Κομητεία Westmoreland αποφάσισαν ότι δεν θα καταμετρήσουν τα ψηφοδέλτια με επιστολική ψήφο που δεν είχαν ημερομηνία, χαρακτηρίζοντάς τα ως ελλιπή. Η Nicole Ziccarelli, μία από τις υποψήφιες για τη θέση της Πολιτείας στη Γερουσία, έγραψε σε μια δικαστική καταγγελία ότι «τα ψηφοδέλτια που θα αποσταλούν μέσω ταχυδρομείου, θα καταμετρηθούν ή δεν θα καταμετρηθούν αποκλειστικά και μόνο με βάση την τύχη στο αν το εκλογικό συμβούλιο της Κομητείας θα εξετάσει το ψηφοδέλτιο»⁴. Αυτοί οι εκλογικοί υπάλληλοι της Κομητείας, άσκησαν την τοπική τους εξουσία για να λάβουν επακόλουθες αποφάσεις σχετικά με το ποια ψηφοδέλτια των ψηφοφόρων θα καταμετρηθούν και συνεπώς, ποιος υποψήφιος θα επικρατήσει. Αυτή η αυτονομία και η διακριτική ευχέρεια είναι ο ακρογωνιαίος λίθος της εκλογικής διοίκησης στις Ηνωμένες Πολιτείες.

Κατά τη διάρκεια των εκλογών του 2020, εργαστήκαμε στην Pennsylvania για να διασφαλίσουμε ότι κάθε ψηφοφόρος με δικαίωμα ψήφου θα μπορούσε να έχει πρόσβαση στο ψηφοδέλτιο και ότι η ψήφος του θα καταμετρηθεί. Κατά τη διαδικασία αυτή, παρατηρήσαμε από πρώτο χέρι τη σημασία της τοπικής εκλογικής διοίκησης και ειδικότερα, τους τρόπους με τους οποίους οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι ασκούν τακτικά την αυτονομία τους και τη διακριτική τους ευχέρεια, για να λαμβάνουν επακόλουθες αποφάσεις που επηρεάζουν άμεσα την πρόσβαση και τη συμμετοχή των ψηφοφόρων. Πριν από το έργο μας στην Pennsylvania, πιστεύαμε,

όπως και πολλοί άλλοι, ότι μια Πολιτεία γράφει τους κανόνες για τις εκλογές και οι τοπικοί αξιωματούχοι απλώς εφαρμόζουν τους κανόνες. Η πραγματικότητα είναι πολύ πιο περίπλοκη. Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι συχνά λαμβάνουν ανεξάρτητες, τοπικές αποφάσεις που έχουν άμεσο αντίκτυπο στην ψηφοφορία, από την εγγραφή των ψηφοφόρων στην πρόωρη ψηφοφορία έως την ημέρα των εκλογών και μέσω της μετεκλογικής διαδικασίας. Μερικές φορές οι αποφάσεις αυτές έχουν ως αποτέλεσμα τη μείωση των εμποδίων στη συμμετοχή των ψηφοφόρων, άλλες φορές οι αποφάσεις των τοπικών αξιωματούχων έχουν ως αποτέλεσμα τον περιορισμό ή την παρεμπόδιση της πρόσβασης στη ψηφοφορία ή ακόμη και την απόρριψη ψήφων που θα είχαν καταμετρηθεί σε μια γειτονική Κομητεία. Μερικές φορές αυτή η αυτονομία αποτελεί ρητό μέρος της διαδικασίας· άλλες φορές υφίσταται *de facto* στην πράξη λόγω της έλλειψης αρχής επιβολής του κράτους ή απλώς της έλλειψης ικανότητας να επιβλέπει τι συμβαίνει σε όλες τις τοπικές δικαιοδοσίες.

Από τότε που ξεκινήσαμε το έργο μας, το 2020, για την προστασία της πρόσβασης στα ψηφοδέλτια των ψηφοφόρων στην Pennsylvania, προσπαθήσαμε να κατανοήσουμε πώς η αυτονομία και η επιρροή των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων μπορεί να διαφέρουν σε ολόκληρη τη χώρα και μάθαμε ότι καμία Πολιτεία δεν είναι ίδια. Η παρούσα σύνοψη επιδιώκει να προσφέρει ένα πλαίσιο για την κατανόηση οκτώ βασικών πεδίων ευελιξίας, διακριτικής ευχέρειας και ανεξαρτησίας που κατέχουν οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι σε μια συγκεκριμένη Πολιτεία, τον τρόπο με τον οποίο αυτή η αυτονομία μπορεί να επηρεάσει την πρόσβαση των ψηφοφόρων στη ψηφοφορία και ποιανού η ψήφος καταμετράται.

Πρώθηση της συμμετοχής των ψηφοφόρων

Σε αυτή τη σύντομη σύνοψη, επιδιώκουμε να διερευνήσουμε τους διαφορετικούς τρόπους με τους οποίους οι φορείς σε τοπικό επίπεδο λαμβάνουν αυτόνομες, ανεξάρτητες αποφάσεις και πώς αυτό επηρεάζει την ψηφοφορία. Προσεγγίζουμε το θέμα από τη σκοπιά ότι, σε γενικές γραμμές, η τοπική διακριτική ευχέρεια μπορεί να χρησιμοποιηθεί με ευεργετικούς τρόπους, εάν γίνεται με σκοπό να βοηθηθούν οι επιλέξιμοι ψηφοφόροι να εγγραφούν, να ψηφίσουν και να καταμετρηθούν οι ψήφοι τους. Η άποψή μας είναι ότι οι περισσότεροι εκλογικοί υπάλληλοι τηρούν τις υψηλότερες αρχές της δουλειάς τους, και αυτό περιλαμβάνει το να ενεργούν προς το συμφέρον του ψηφοφόρου. Έτσι, λειτουργούμε με βάση το ότι όταν πρόκειται για ενέργειες που προάγουν τη συμμετοχή των ψηφοφόρων, η κρατική πολιτική θα πρέπει κανονικά να θεωρείται ως κατώτατο όριο και όχι ως ανώτατο όριο, ελλείψει οποιουδήποτε αντίρροπου τεκμηριωμένου λόγου ότι οι ενέργειες αυτές θα ήταν επιζήμιες για τη δημοκρατική διαδικασία.⁵

Υπάρχει μια συζήτηση σε εξέλιξη σχετικά με το εάν θα πρέπει να υπάρχουν ενιαία πρότυπα για τις εκλογές σε εθνικό επίπεδο ή τουλάχιστον σε επίπεδο Πολιτείας. Στη συζήτηση σχετικά με τα ενιαία πρότυπα, λειτουργούμε με βάση ότι η τοπική αυτονομία στη διοίκηση των εκλογών μπορεί να ασκηθεί για να καλύψει τις τοπικές ανάγκες των ψηφοφόρων σε διαφορετικές κοινότητες, ώστε να μειωθούν τα εμπόδια στη συμμετοχή και να αυξηθεί η ισότιμη πρόσβαση στη ψηφοφορία. Η φύση του αποκεντρωμένου συστήματός μας θα οδηγήσει αναμφίβολα σε διαφοροποιήσεις στην εμπειρία της ψηφοφορίας ωστόσο, η τοπική διακριτική ευχέρεια μπορεί και πρέπει να χρησιμοποιηθεί για να διασφαλιστεί ότι όλοι οι εκλογείς που έχουν δικαίωμα ψήφου – ανεξάρτητα από την κοινότητα στην οποία ζουν – μπορούν να συμμετάσχουν στη δημοκρατική διαδικασία και να καταμετρηθεί

η ψήφος τους. Όπως καταδεικνύεται στη παρούσα σύνοψη, δεν έχει νόημα οι ψηφοφόροι σε μια Κομητεία να πρέπει να ξεπεράσουν πολλά εμπόδια για να ψηφίσουν και να καταμετρηθεί η ψήφος τους, ενώ οι ψηφοφόροι σε μια άλλη Κομητεία της ίδιας Πολιτείας δεν αντιμετωπίζουν τέτοια εμπόδια. Για παράδειγμα, πώς γίνεται ορισμένοι ψηφοφόροι να έχουν εύκολη πρόσβαση σε μια θυρίδα ασφαλείας (drop box) ως επιλογή για να επιστρέψουν το ψηφοδέλτιό τους μέσω ταχυδρομείου και οι ψηφοφόροι στην επόμενη Κομητεία όχι; Γιατί θα πρέπει να παρέχονται σε ορισμένους ψηφοφόρους περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο ψηφοφορίας από ότι σε άλλους στην ίδια Πολιτεία; Γιατί πρέπει να προσμετρείται το προσωρινό ψηφοδέλτιο ενός ψηφοφόρου σε μια Κομητεία και να μη προσμετρείται ένα ψηφοδέλτιο που συμπληρώθηκε με τον ίδιο τρόπο σε μια άλλη Κομητεία; Αυτό έχει οδηγήσει σε τεράστιες ανισότητες στο εκλογικό σύστημα, με τρόπους που συχνά επηρεάζουν δυσανάλογα αρνητικά τις ιστορικά αδικημένες έγχρωμες κοινότητες.

Σε μέρη όπου η πολιτική στην Πολιτεία και ο νομοθέτης εργάζονται για να δυσκολέψουν την εγγραφή και την ψηφοφορία, χωρίς νόμιμη αιτιολόγηση, ήταν όφελος ότι οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι μπορούσαν να κάνουν ό,τι είναι στη διακριτική τους ευχέρεια, όπως το να επεκτείνουν την πρόωρη ψηφοφορία ή να ανοίξουν πρόσθετα εκλογικά κέντρα, για να καλύψουν τις ανάγκες των ψηφοφόρων στις κοινότητές τους. Με άλλα λόγια, ορισμένες κρατικές πολιτικές που φαίνεται να «εξισώνουν» τις επιλογές ψήφου σε όλη τη Πολιτεία θα μπορούσαν στη πραγματικότητα να διαιωνίζουν τις ανισότητες στην πρόσβαση στην ψήφο για διαφορετικές κοινότητες. Στο βαθμό που οι κανόνες θα μπορούσαν να τυποποιηθούν περισσότερο με τρόπους που προωθούν τη μεγαλύτερη συμμετοχή των ψηφοφόρων, αυτό θα μπορούσε να είναι το ιδανικό σενάριο, αλλά η ομοιομορφία δεν θα πρέπει να σημαίνει αγώνας δρόμου προς τα κάτω.

Τι είναι ένας τοπικός εκλογικός υπάλληλος;

Για τους σκοπούς της παρούσας σύνοψης, ορίζουμε ως «τοπικούς εκλογικούς υπαλλήλους» τους βασικούς φορείς λήψης αποφάσεων στην τοπική μονάδα διοίκησης. Σε ορισμένες πολιτείες, πρόκειται για αξιωματούχους της Κομητείας, ενώ σε άλλες πρόκειται για αξιωματούχους της πόλης ή υπαλλήλους του Δήμου. Πολλές περιφέρειες, ιδιαίτερα οι μεγάλες, έχουν πολλούς τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους που συνεργάζονται για να λάβουν αυτές τις αποφάσεις ως μέλη ενός συμβουλίου ενώ άλλες μπορεί να έχουν έναν βασικό υπεύθυνο λήψης αποφάσεων. Κάποιοι εκλέγονται στις θέσεις τους και κάποιοι διορίζονται από κρατικές ή τοπικές αρχές. Οι επίσημοι τίτλοι τους διαφέρουν ανάλογα με την Πολιτεία, αλλά ορισμένοι συνηθισμένοι τίτλοι περιλαμβάνουν τον γραμματέα της Κομητείας, τον επίτροπο της Κομητείας, τον γραμματέα, τον διευθυντή εκλογών ή τον δικαστή κληροδοσίας.

Το μέγεθος της εκλογικής δικαιοδοσίας συχνά διαμορφώνει τον ρόλο και τις αρμοδιότητες του τοπικού εκλογικού λειτουργού. Ορισμένοι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι διαχειρίζονται τις εκλογές σε κομητείες με λιγότερους από 500 ψηφοφόρους, ενώ άλλοι είναι υπεύθυνοι να διασφαλίσουν ότι εκατομμύρια άνθρωποι μπορούν να ψηφίσουν.⁶ Αναφορικά με τους υπαλλήλους μικρότερων περιφερειών, αυτοί μπορεί να έχουν και άλλα καθήκοντα εκτός της διοίκησης των εκλογών και τα θέματα που σχετίζονται με τις εκλογές να αποτελούν ένα μικρό ποσοστό της εργασίας τους.⁷ Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι σε μεγάλες

περιφέρειες μπορούν να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο- αφού από το 2004, οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι που είναι υπεύθυνοι για τη διαχείριση των εκλογών σε μόλις 4% των περιφερειών κάλυπταν σχεδόν το 64% των Αμερικανών ψηφοφόρων στις εκλογές.⁸ Οι μελετητές της εκλογικής διοίκησης συχνά σημειώνουν ότι αυτό το σύστημα είναι μοναδικό στις Ηνωμένες Πολιτείες και έχει πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα. Το Εθνικό Συμβούλιο των Πολιτειακών Νομοθετικών Οργάνων (NCSL, National Conference of State Legislation) σημειώνει ότι ένα μειονέκτημα θα μπορούσε να είναι η αναποτελεσματική ή ανεπαρκής διοίκηση, ενώ ένα πλεονέκτημα θα μπορούσε να είναι ένα σύστημα απρόσβλητο στη «νοθεία» σε εθνικό επίπεδο.⁹

Το άγχος και η πίεση που αντιμετώπισε το εκλογικό μας σύστημα κατά τη διάρκεια της πανδημίας του κορωνοϊού, είχε ως αποτέλεσμα οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι να λάβουν πρωτοφανή προβολή το 2020, από διασημότητες που υπερασπίστηκαν το έργο τους μέχρι εξωτερικές οργανώσεις που προσέλαβαν εργαζόμενους σε δημοσκοπήσεις ή συγκέντρωσαν χρηματοδοτήσεις. Σε αυτή τη σύντομη σύνοψη, εστιάζουμε στο πώς οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι είναι επίσης βασικοί φορείς λήψης αποφάσεων, διαδραματίζοντας ουσιαστικό ρόλο στη λήψη αποφάσεων σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής των εκλογών μας.

Πλαίσιο για την κατανόηση της Τοπικής Αυτονομίας

Σε αυτή τη σύντομη σύνοψη, εξετάζουμε οκτώ πεδία αυτονομίας για τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους. Αυτό δεν έχει σκοπό να είναι εξαντλητικό, αλλά αντίθετα αποτελεί ένα πλαίσιο για την κατανόηση των συνιστωσών που διαμορφώνουν την τοπική αυτονομία και του τρόπου με τον οποίο οι εξουσίες λήψης αποφάσεων ενός τοπικού εκλογικού στελέχους μπορεί να ποικίλλουν με βάση αυτούς τους τομείς αυτονομίας και το πλαίσιο της Πολιτείας στην οποία δραστηριοποιούνται.

Αρχικά, μπορεί να μην είναι χρήσιμο να θεωρούμε έναν τοπικό εκλογικό αξιωματούχο ως «αυτόνομο» ή «μη αυτόνομο». Αντ' αυτού, ένας τοπικός εκλογικός υπάλληλος μπορεί να έχει διαφορετικές ευκαιρίες να ασκήσει την αυτονομία του με βάση το νομικό πλαίσιο της Πολιτείας του, τους τοπικούς πόρους του, τη μέθοδο διορισμού του, μεταξύ άλλων παραγόντων. Τα οκτώ πεδία αυτονομίας που διερευνούμε σε αυτή τη σύντομη σύνοψη μπορούν να βοηθήσουν κάποιον να αξιολογήσει τα είδη των εξουσιών λήψης αποφάσεων που κατέχουν οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι στη δική τους Πολιτεία. Πιστεύουμε ότι αυτό το πλαίσιο αυτονομίας συμβάλλει στην κάλυψη ενός κενού στη κατανόηση του ρόλου και της επιρροής των τοπικών εκλογικών στελεχών, από το ευρύ κοινό. Ενώ είναι ήδη καλά τεκμηριωμένο ότι οι εκλογές μας διεξάγονται τοπικά, εμείς, αντ' αυτού, διερευνούμε το φάσμα των ανεξάρτητων αποφάσεων αυτών των τοπικών αξιωματούχων, οι οποίες μπορούν να οδηγήσουν σε διαφορετικές εκλογικές εμπειρίες από Κομητεία σε Κομητεία ή από πόλη σε πόλη. Αυτή η δυναμική έχει σημαντικές συνέπειες στις προσπάθειες για αύξηση της συμμετοχής των ψηφοφόρων και μείωση των φυλετικών ανισοτήτων που υπάρχουν ήδη στο εκλογικό μας σύστημα.

Τα οκτώ πεδία αυτονομίας για τους τοπικούς εκλογικούς υπαλλήλους εμπίπτουν γενικά σε τρεις μεγάλες κατηγορίες: τοπική διακριτική ευχέρεια όσων αφορά τις επιλογές ψηφοφορίας και την προσέγγιση ψηφοφόρων, σχέση κράτους-τοπικής αυτοδιοίκησης, τοπικοί πόροι και ικανότητα. Αυτοί έχουν ως ακολούθως:

Τοπική διακριτική ευχέρεια όσον αφορά τις επιλογές ψηφοφορίας και την προσέγγιση ψηφοφόρων

1. Δυνατότητα επέκτασης ή περιορισμού των επιλογών ψηφοφορίας
2. Διακριτική ευχέρεια όσον αφορά την επιλεξιμότητα των ψηφοφόρων και τον έλεγχο της εγγραφής των ψηφοφόρων
3. Ευθύνη για την εκπαίδευση και την ενημέρωση των ψηφοφόρων

Σχέση κράτους – τοπικής αυτοδιοίκησης

4. Κρατική εποπτεία των τοπικών αξιωματούχων και διερευνητικές αρμοδιότητες
5. Εξουσία επιλογής και απομάκρυνσης τοπικών εκλογικών στελεχών
6. Κομματική ένταξη και επιρροή,

Τοπικοί πόροι και ικανότητα

7. Τοπική εξουσία για την αντιμετώπιση των αναγκών σε οικονομικούς πόρους
8. Εκπαίδευση εκλογικών εργαζομένων και τοπικών αξιωματούχων

Τοπική διακριτική ευχέρεια όσον αφορά τις επιλογές ψηφοφορίας και την προσέγγιση των ψηφοφόρων

Ένας από τους σημαντικότερους τρόπους με τους οποίους η αυτονομία των τοπικών εκλογικών στελεχών επηρεάζει την εμπειρία της ψηφοφορίας είναι η διακριτική ευχέρεια που έχουν οι τοπικοί εκλογικοί λειτουργοί όσον αφορά την προσφορά των επιλογών ψήφου, τις πληροφορίες ψηφοφόρων και τις υπηρεσίες εγγραφής ψηφοφόρων. Η αυτονομία των τοπικών εκλογικών στελεχών ήταν ξεκάθαρα ορατή κατά τον εκλογικό κύκλο του 2020, όταν η πανδημία του κορωνοϊού ανάγκασε πολλές πολιτείες να υιοθετήσουν νέες διαδικασίες ψηφοφορίας. Σύμφωνα με τους Persily και Stewart, «29 πολιτείες και η περιφέρεια της Columbia θέσπισαν 79 διαφορετικά νομοσχέδια για τη διεύρυνση της πρόσβασης στην ψηφοφορία το 2020».¹⁰ Αλλά η ψήφιση νέων νόμων ήταν μόνο η αρχή της διαδικασίας: μόλις οι νέοι νόμοι ψηφίστηκαν από τα πολιτειακά νομοθετικά σώματα, εναπόκειτο στους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους το να ερμηνεύσουν και να εφαρμόσουν τους νέους κανόνες και τις διαδικασίες στις κοινότητες σε όλη τη χώρα.

Η αυτονομία ενός τοπικού εκλογικού αξιωματούχου στη λήψη αποφάσεων που διευρύνουν ή περιορίζουν τις επιλογές ψήφου ποικίλλει ευρέως μεταξύ των Πολιτειών, ακόμη και μεταξύ των Πολιτειών που φαίνεται να έχουν παρόμοιες δομές τοπικής διακυβέρνησης. Για παράδειγμα, ενώ η Pennsylvania και το Ohio έχουν και τα δύο εκλογικά συμβούλια κομητειών, τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Ohio επιλέγονται από τον Γραμματέα της Πολιτείας Ohio και λειτουργούν σύμφωνα με αρκετά ενιαίες κατευθυντήριες γραμμές για την πρόωρη ψηφοφορία,¹¹ ενώ τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Κομητείας της Pennsylvania είναι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι και έχουν μεγαλύτερη ευελιξία στην απόφαση του να προσφέρουν θυρίδες, να προσφέρουν περιφερειακά κέντρα ψηφοφορίας ή να προσαρμόσουν τις ώρες ψηφοφορίας.¹² Εξετάζουμε λεπτομερώς παραδείγματα όπως αυτά στη συνέχεια της παρούσας σύννοψης.

Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι διαδραματίζουν επίσης βασικό ρόλο στην ερμηνεία της πολιτειακής νομοθεσίας και στην καθοδήγηση για την επίλυση διαφορών σχετικά με το ποια ψηφοδέλτια θα πρέπει να καταμετρηθούν. Αυτό μπορεί να συμβεί όταν η πρόθεση του ψηφοφόρου δεν είναι σαφής, όταν αμφισβητείται η εκλογιμότητά του ή όταν ο ψηφοφόρος έκανε λάθος. Αυτό το

μέρος του ρόλου του τοπικού εκλογικού αξιωματούχου ήρθε στο προσκήνιο κατά τη διάρκεια των εκλογών του 2000, καθώς οι αξιωματούχοι της Κομητείας στη Florida έπαιρναν αποφάσεις αναφορικά με το ποια ψηφοδέλτια έπρεπε να μετρηθούν κατά την επανακαταμέτρηση,¹³ αλλά, στην πραγματικότητα, οι τοπικοί αξιωματούχοι λαμβάνουν αυτές τις αποφάσεις σε κάθε εκλογικό κύκλο, διαδραματίζοντας, μερικές φορές, καθοριστικό ρόλο στο αποτέλεσμα των εκλογών.¹⁴

Τέλος, τα τοπικά εκλογικά στελέχη έχουν συχνά ευρεία διακριτική ευχέρεια όσον αφορά τους τύπους εκπαίδευσης των ψηφοφόρων ή της προσέγγισης που επιδιώκουν για να ενημερώσουν τους ψηφοφόρους σχετικά με τις επιλογές ψήφου τους, τις αλλαγές στους κανόνες ψηφοφορίας ή τις πληροφορίες σχετικά με το ψηφοδέλτιο. Ένας ιδιαίτερα δραστήριος εκλογικός υπάλληλος μπορεί να επιδιώξει καινοτόμες εκστρατείες στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ή να έχει συγκεκριμένα προγράμματα προσέγγισης σε υποεξυπηρετούμενες κοινότητες, ενώ ένας ανεπαρκής ή λιγότερο ενεργός τοπικός εκλογικός υπάλληλος μπορεί να προσφέρει μόνο τα ελάχιστα. Αυτή η ενότητα διερευνά καθένα από αυτούς τους τομείς.

1. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ Ή ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ

Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι χρησιμοποιούν τη διακριτική τους ευχέρεια για να ερμηνεύσουν τις κρατικές οδηγίες και μπορούν να έχουν ρητή εξουσία να αποφασίζουν πώς προσφέρονται οι επιλογές της πρόωρης ψηφοφορίας και της επιστολικής ψήφου. Αυτή η αυτονομία έχει το πλεονέκτημα ότι επιτρέπει στους υπαλλήλους να χρησιμοποιούν την τοπική τους πείρα για να προσαρμόσουν τις επιλογές ψηφοφορίας και να καλύψουν τις ανάγκες των κοινοτήτων που υπηρετούν. Αυτή η τοπική ανεξαρτησία στην απόφαση του τρόπου προσφοράς επιλογών ψήφου μπορεί μερικές φορές να επηρεάσει την ικανότητα των ψηφοφόρων να έχουν πρόσβαση στο ψηφοδέλτιο, δημιουργώντας πρόσθετα εμπόδια για ορισμένους ψηφοφόρους ανάλογα με το εισόδημα, τη γεωγραφική κατανομή ή άλλους παράγοντες. Η παρούσα ενότητα διερευνά πώς η εξουσία των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων και η ερμηνεία των οδηγιών, μπορεί να επηρεάσει την πρόσβαση των ψηφοφόρων και την εκλογική εμπειρία.

Ρητές Αρχές για Πρόωρη Ψηφοφορία

Η αναθεώρηση από το Εθνικό Συμβούλιο των Πολιτειακών Νομοθετικών Οργάνων, για το 2020, των νόμων κάθε Πολιτείας που διέπουν την πρόωρη ψηφοφορία δείχνει πώς η πολιτειακή νομοθεσία ορίζει τον ρόλο των τοπικών εκλογικών υπαλλήλων στην εφαρμογή της πρόωρης ψηφοφορίας. Ο ρόλος τους ποικίλλει ευρέως στις πολιτείες. Ανάλογα με την Πολιτεία, ένας τοπικός εκλογικός αξιωματούχος μπορεί να έχει τη διακριτική ευχέρεια να καθορίσει πότε μπορεί να ξεκινήσει η πρόωρη ψηφοφορία, τις ημέρες και ώρες της περιόδου πρόωρης ψηφοφορίας ή τον αριθμό και την τοποθεσία των κέντρων πρόωρης ψηφοφορίας.¹⁵ Για παράδειγμα, πολλές πολιτείες χορηγούν εξουσιοδότηση σε στελέχη των τοπικών εκλογών για να καθορίσουν εάν χρειάζονται «δορυφορικές» τοποθεσίες πρόωρων εκλογών. Άλλες πολιτείες περιορίζουν την πρόωρη ψηφοφορία μόνο στο κεντρικό γραφείο του τοπικού εκλογικού στελέχους (συχνά το γραφείο

γραμματείας ή το γραφείο εκλογών της Κομητείας).

Σε πολιτείες όπου οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι έχουν αυτή τη διακριτική εξουσία, οι αποφάσεις τους μπορούν να έχουν άμεσο αντίκτυπο στον χρόνο που έχουν οι ψηφοφόροι για να ψηφίσουν. Για παράδειγμα, ενώ οι επόπτες των τοπικών εκλογών στη Florida ήταν υποχρεωμένοι να ξεκινήσουν την περίοδο πρόωρης ψηφοφορίας 10 ημέρες πριν από τις εκλογές του 2020, είχαν επίσης τη διακριτική ευχέρεια να προσφέρουν πρόωρη ψηφοφορία ήδη 15 ημέρες πριν από τις εκλογές στην Κομητεία τους. Πενήντα δύο από τις 67 κομητείες επέλεξαν τελικά να επιτρέψουν την πρόωρη ψηφοφορία σε αυτό το προγενέστερο χρονοδιάγραμμα.¹⁶ Στο Michigan, όπου οι ψηφοφόροι μπορούν να ψηφίσουν νωρίς με επιστολική ψήφο, ο νόμος της Πολιτείας επιτρέπει στους τοπικούς αξιωματούχους να καταστήσουν διαθέσιμη την αυτοπρόσωπη επιτελική ψηφοφορία για «επιπλέον ώρες και μέρη πέρα αυτών που απαιτείται». Οι υπάλληλοι σε ορισμένες δικαιοδοσίες πρόσφεραν τελικά ώρες λειτουργίας τα Σαββατοκύριακα και τα βράδια και άνοιξαν επίσης περιφερειακά κέντρα ψηφοφορίας.¹⁷ Οι υπάλληλοι πιθανότατα αναγνώρισαν μέσω των δικαιοδοσιών τους ότι, οι παραδοσιακές ώρες αυτοπρόσωπης ψηφοφορίας θα μπορούσαν να είναι περιοριστικές για αυτούς με άκαμπτα χρονοδιαγράμματα εργασίας ή ευθύνες επιμέλειας και ως εκ τούτου προσπάθησαν να αυξήσουν την πρόσβαση αυτών των ψηφοφόρων. Σε αυτές τις πολιτείες, οι ψηφοφόροι σε γειτονικές κομητείες ή πόλεις μπορεί να έχουν σημαντικά διαφορετικά χρονικά περιθώρια για να ψηφίσουν.

Ορισμένες πολιτείες, όπως η New York και το New Mexico, θέτουν πρότυπα για τον αριθμό των τοποθεσιών πρόωρης ψηφοφορίας με βάση τον πληθυσμό της εκλογικής δικαιοδοσίας. Σε άλλες πολιτείες, ο επικεφαλής των εκλογών μπορεί να έχει τη δυνατότητα να περιορίσει τη διακριτική ευχέρεια των τοπικών αξιωματούχων όταν πρόκειται για επιλογές πρόωρης ψηφοφορίας. Για παράδειγμα, στο Ohio, υπάρχει ένα «ενιαίο πρόγραμμα σε όλη την Πολιτεία» για πρόωρη ψηφοφορία, που ορίζεται από τον Γραμματέα της Πολιτείας, ο οποίος έχει επίσης τη δυνατότητα να περιορίσει τον αριθμό των θυρίδων ανά Κομητεία.¹⁸ Το 2020, ο Γραμματέας της Πολιτείας περιόρισε κάθε Κομητεία σε μία θυρίδα ασφαλείας, ανεξάρτητα από το γεωγραφικό μέγεθος ή τον πληθυσμό της Κομητείας, μια απόφαση που οδήγησε σε μια σειρά από νομικές αμφισβητήσεις καθώς και σε μια αγωγή από διάφορες οργανώσεις πολιτικών δικαιωμάτων που είπαν ότι η απόφαση «μειώνει σοβαρά» την πρόσβαση στη ψηφοφορία.^{19, 20} Με άλλα λόγια, σε ορισμένα μέρη ο πολιτειακός εκλογικός αξιωματούχος μπορεί να είναι ο βασικός υπεύθυνος λήψης αποφάσεων, κάτι που μπορεί να οδηγήσει στο να ελαχιστοποιηθεί η δυνατότητα του τοπικού εκλογικού αξιωματούχου να χρησιμοποιήσει την εξειδικευμένη του γνώση για τα προβλήματα των κοινοτήτων του και να ανταποκριθεί στις ανάγκες των ψηφοφόρων.

Έμμεσες Εξουσίες για Πρόωρη Ψηφοφορία

Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι είναι γενικά ο τελικός σύνδεσμος μεταξύ των κανόνων ψηφοφορίας μιας Πολιτείας και του ψηφοφόρου, πράγμα που σημαίνει ότι

περιστασιακά κάνουν κρίσεις κατά την εφαρμογή του πολιτειακού νόμου ή των κρατικών οδηγιών. Πέρα από τις ρητές εξουσίες που χορηγούνται από τον πολιτειακό νόμο, οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι μπορεί επίσης να χρειαστεί να κρίνουν τις επιλογές πρόωρης ψηφοφορίας που προσφέρουν, ερμηνεύοντας ασάφειες στη νομοθεσία.

Για παράδειγμα, στην Pennsylvania το 2020, οι κομητείες επιτρεπόταν, αλλά δεν ήταν υποχρεωτικό, να προσφέρουν θυρίδες για να αφήνουν οι ψηφοφόροι τα ψηφοδέλτιά τους με επιστολική ψήφο.²¹ Αυτό είχε ως αποτέλεσμα ένα συνονθύλευμα διαφορετικών αποφάσεων από τους τοπικούς εκλογικούς υπαλλήλους σε όλη την Κοινοπολιτεία, με ορισμένους αξιωματούχους να επιλέγουν να μην χρησιμοποιήσουν καθόλου θυρίδες στην Κομητεία τους και άλλους να εγκαθιστούν 35 θυρίδες σε όλη την Κομητεία τους για χρήση από τους ψηφοφόρους.²² Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι έπρεπε επίσης να επινοήσουν τα δικά τους σχέδια για την παρακολούθηση και την ασφάλεια των θυρίδων.

Στο Texas, οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι της Κομητείας Harris προσέφεραν ψηφοφορία μέσα απ' το αυτοκίνητο (περνάς έξω απ' τη θυρίδα ασφαλείας και αφήνεις τη ψήφο σου μέσα απ' το αυτοκίνητο, σα τα drive-through των εστιατορίων γρήγορου φαγητού) και 24ωρη ψηφοφορία σε ορισμένες τοποθεσίες κατά τη διάρκεια της περιόδου πρόωρης ψηφοφορίας για τις γενικές εκλογές του 2020, για να διευκολύνουν ψηφοφόρους που ήταν ευάλωτοι στον COVID-19 καθώς και ψηφοφόρους που ήταν εργαζόμενοι σε βάρδιες ή γενικά όσους τον έβρισκαν δύσκολο να ψηφίσουν κατά τη διάρκεια της ημέρας. Αυτή η απόφαση ελήφθη μετά τις προκριματικές εκλογές του Μαρτίου, όπου πολλοί ψηφοφόροι των Δημοκρατικών, σε γειτονίες που ήταν κυρίως έγχρωμοι, περίμεναν έως και έξι ώρες για να ψηφίσουν. Ενώ όλες οι Κομητείες προσέφεραν την επιλογή στους ψηφοφόρους να ψηφίσουν νωρίς, λίγες προσέφεραν τόσες πολλές επιλογές όπως η Κομητεία Harris. Σαν απάντηση στα εμπόδια που αντιμετώπισαν οι ψηφοφόροι στις προκριματικές εκλογές, ο νέος υπάλληλος της Κομητείας χρησιμοποίησε την κατανόησή του για τα τοπικά εμπόδια ψηφοφορίας στην Κομητεία Harris και τις εξουσίες του στη λήψη αποφάσεων για να τριπλασιάσει τον αριθμό των τοποθεσιών πρόωρης ψηφοφορίας για τις γενικές εκλογές και επέτρεψε για 24 ώρες ψηφοφορία σε ορισμένες από αυτές τις τοποθεσίες.²³ Από τον Ιούλιο του 2021, το νομοθετικό σώμα της Πολιτείας του Texas εξετάζει νέα νομοσχέδια ψηφοφορίας που θα απαγορεύουν την 24ωρη ψηφοφορία και άλλα μέτρα που χρησιμοποιήθηκαν στην Κομητεία Harris για να επεκτείνει την πρόσβαση στην ψηφοφορία, ιδιαίτερα για τις έγχρωμες κοινότητες.²⁴

Τοπική αυτονομία για την ψηφοφορία με Επιστολική Ψήφο

Η δημοτικότητα της ψηφοφορίας μέσω ταχυδρομείου αυξήθηκε σταδιακά με την πάροδο του χρόνου και αυξήθηκε δραματικά το 2020 λόγω της πανδημίας του COVID-19.²⁵ Όπως και η αυτοπρόσωπη ψηφοφορία, η ψηφοφορία με επιστολική ψήφο εφαρμόζεται από τοπικούς εκλογικούς υπαλλήλους. Ορισμένοι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι μπορούν επίσης να έχουν τη δυνατότητα να διευκολύνουν ορισμένα στάδια της διαδικασίας της επιστολικής ψήφου για τους ψηφοφόρους, όπως η παροχή προπληρωμένων ταχυδρομικών τελών για κάθε ψηφοδέλτιο.²⁶ Στο Michigan²⁷ και στην Pennsylvania, για παράδειγμα, κάθε Πολιτεία προσφέρθηκε να αποζημιώσει τις τοπικές αρχές με το κόστος των προπληρωμένων ταχυδρομικών τελών για τις επιστολικές ψήφους. Ωστόσο, αυτή η χρηματοδότηση απλώς προσφέρθηκε σαν δικαιοδοσία, χωρίς να απαιτείται να χρησιμοποιηθεί. Οι γραμματείς στο Michigan και οι διευθυντές εκλογών των κομητειών στην Pennsylvania έπαιρναν την τελική απόφαση²⁸ σχετικά με το αν θα χρησιμοποιηθεί

αυτή η χρηματοδότηση για προπληρωμένα ταχυδρομικά τέλη για τους ψηφοφόρους. Ενώ οι περισσότεροι τοπικοί αξιωματούχοι επωφελήθηκαν από αυτή τη χρηματοδότηση, ορισμένοι επέλεξαν να μην το κάνουν. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα ορισμένοι ψηφοφόροι να πρέπει να κάνουν παραπάνω διαδικασίες ούτως ώστε να αποκτήσουν το γραμματόσημο και να πληρώσουν τα έξοδα αποστολής για να επιστρέψουν το ψηφοδέλτιό τους, κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

Η αρμοδιότητα των τοπικών εκλογικών στελεχών δεν είναι πάντα ξεκάθαρη, συμπεριλαμβανομένης της επιστολικής ψήφου. Αυτό μπορεί να οδηγήσει σε νομικές αμφισβητήσεις και την εμπλοκή των δικαστηρίων. Για παράδειγμα, το 2020, οι ελεγκτές σε τρεις κομητείες της Iowa αποφάσισαν να ταχυδρομήσουν στους ψηφοφόρους αιτήσεις για επιστολική ψήφο που ήταν προσυμπληρωμένες με τα προσωπικά τους στοιχεία. Ωστόσο, ο Γραμματέας της Πολιτείας Iowa εξέδωσε οδηγία για την ακύρωση αυτών των αιτήσεων, οδηγώντας σε μια μακρά δικαστική διαμάχη που τελικά δεν επιλύθηκε παρά μόνο εβδομάδες πριν από την ημέρα των εκλογών.²⁹

Το 2021, τα νομοθετικά σώματα των Πολιτειών σε όλη τη χώρα έχουν λάβει διάφορα μέτρα που καθιστούν δυσκολότερο για ορισμένους ψηφοφόρους να ψηφίσουν, μεταξύ άλλων εστιάζοντας σε αυτόν τον συγκεκριμένο τύπο αυτονομίας των τοπικών εκλογών. Η Georgia, για παράδειγμα, έχει καταστήσει παράνομο για τις κομητείες να στέλνουν αιτήσεις επιστολικής ψήφου σε όλους τους εκλέξιμους ψηφοφόρους στη δικαιοδοσία τους³⁰ και ένας νέος νόμος που ψηφίστηκε στην Iowa απαγορεύει επίσης στους τοπικούς αξιωματούχους να χρησιμοποιούν τη διακριτική τους ευχέρεια για να ταχυδρομούν αιτήσεις για επιστολική ψήφο σε ψηφοφόρους που δεν τις έχουν ζητήσει.³¹

Επίπτωση της δυνατότητας των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων να επεκτείνουν ή να περιορίζουν τις επιλογές ψήφου

Οι τοπικοί εκλογικοί λειτουργοί μπορούν να ασκήσουν την αυτονομία τους για να επεκτείνουν τις επιλογές ψηφοφορίας ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες των ψηφοφόρων της κοινότητάς τους. Μια Κομητεία μπορεί να έχει 45 φορές το μέγεθος μιας άλλης Κομητείας στην ίδια Πολιτεία όσον αφορά τη γεωγραφία ή τον πληθυσμό, όπως συμβαίνει στο Ohio,³² υποδηλώνοντας έτσι την ανάγκη για περισσότερες επιλογές θυρίδων. Ορισμένες κομητείες μπορεί να περιλαμβάνουν σημαντικό αριθμό ψηφοφόρων που εργάζονται σε ωρομίσθιες θέσεις εργασίας στις οποίες είναι δύσκολο, αν όχι απαγορευτικό, να πάρουν άδεια έως και έξι ώρες για να ψηφίσουν, όπως συνέβη στην Κομητεία Harris του Texas.

Για να μειώσουν τα εμπόδια στη συμμετοχή και να αυξήσουν την ισότιμη πρόσβαση στην ψηφοφορία, οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι ασκούν την αυτονομία τους για να επεκτείνουν τις επιλογές ψήφου και εντός αυτού του πεδίου αυτονομίας μπορούν επίσης να χρησιμοποιήσουν τη διακριτική τους ευχέρεια για να λάβουν αποφάσεις που περιορίζουν τις επιλογές ψήφου.

2.ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΕΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΤΗΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ

Η αυτονομία των τοπικών εκλογικών στελεχών σχετίζεται επίσης με ζητήματα εκλογιμότητας ενός ψηφοφόρου. Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι παίζουν ρόλο στην επίλυση του θέματος όταν οι ψηφοφόροι πρέπει να διορθώσουν ένα λάθος στο ψηφοδέλτιό τους, όταν η ταυτότητά τους πρέπει να επαληθευτεί σε περίπτωση που ένας ψηφοφόρος ρίξει προσωρινό ψηφοδέλτιο ή όταν οι εκλογικοί κατάλογοι

«εκκαθαρίζονται» ή ενημερώνονται.

Επανεξέταση των προσωρινών ψηφοδελτίων και έλεγχος των ψηφοδελτίων επιστολικής αλληλογραφίας.

Τα προσωρινά ψηφοδέλτια χρησιμοποιούνται όταν η επιλεξιμότητα ενός ψηφοφόρου δεν μπορεί να προσδιοριστεί στο εκλογικό του κέντρο την ημέρα των εκλογών, για παράδειγμα, όταν το όνομα του ψηφοφόρου δεν εμφανίζεται στους εκλογικούς καταλόγους. Τα ψηφοδέλτια αυτά επανεξετάζονται τις ημέρες μετά την ημέρα των εκλογών από τους τοπικούς εκλογικούς λειτουργούς. Το 2018, καταμετρήθηκαν τελικά σχεδόν ένα εκατομμύριο προσωρινά ψηφοδέλτια και περίπου 600.000 απορρίφθηκαν.³³ Ενώ οι πολιτείες ποικίλλουν ως προς το επίπεδο καθοδήγησης που προσφέρουν στους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους, οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι λαμβάνουν γενικά την τελική απόφαση σχετικά με το ποια από αυτά τα ψηφοδέλτια ρίχθηκαν από έναν εκλογέα, που έχει δικαίωμα ψήφου και, συνεπώς, πρέπει να καταμετρηθούν.

Ομοίως, τα ψηφοδέλτια επιστολικής ψήφου μπορούν να «ψηφοθηρευτούν» ή να ανοικτούν και να καταγραφούν σε πίνακα, πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την ημέρα των εκλογών. Για παράδειγμα, στην Pensylvania, ο νόμος απαγορεύει στους εκλογικούς υπαλλήλους να αρχίσουν να ελέγχουν τις επιστολικές ψήφους πριν από την ημέρα των εκλογών, καθυστερώντας το χρονοδιάγραμμα εντός του οποίου μπορούν να καταγράφονται τα αποτελέσματα. Ο νόμος επίσης δεν απαιτεί η καταμέτρηση να ξεκινά την ημέρα των εκλογών, παρέχοντας στους τοπικούς εκλογικούς υπαλλήλους την εξουσία να αποφασίζουν πότε θα ξεκινήσουν τη καταμέτρηση δεκάδων χιλιάδων ψήφων. Στην Pensylvania στις εκλογές του 2020, ο γραμματέας της Κοινοπολιτείας πρόέτρεψε τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους να αρχίσουν την καταμέτρηση, του ιστορικού αριθμού, των ψηφοδελτίων με επιστολική ψήφο μόλις το επέτρεπε ο νόμος· ωστόσο, οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι σε αρκετές κομητείες άσκησαν τις εξουσίες λήψης αποφάσεων αρνούμενοι να ξεκινήσουν την καταμέτρηση αυτών των ψήφων την ημέρα των εκλογών, υποστηρίζοντας ότι δεν διέθεταν αρκετό προσωπικό για να το κάνουν ενώ παράλληλα διεξήγαγαν και εκλογές με αυτοπρόσωπη παρουσία.³⁴

Κατά τη διαδικασία ελέγχου των ψηφοδελτίων, οι πολιτείες και τα δικαστήρια παρέχουν συχνά οδηγίες σχετικά με το ποιοι τύποι σφαλμάτων θα πρέπει να οδηγήσουν σε απόρριψη μιας ψήφου. Σε πολλές περιπτώσεις, είναι τελικά οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι που χρησιμοποιούν τη διακριτική τους ευχέρεια για να καθορίσουν ποια λάθη είναι απορριπτέα. Για παράδειγμα, ένα ψηφοδέλτιο από το οποίο λείπει η χειρόγραφη ημερομηνία στον εξωτερικό φάκελο, αλλά το οποίο έχει επισημανθεί ως παραληφθέν μέχρι την ημέρα των εκλογών, μπορεί να μετρηθεί σε μια Κομητεία και να μην μετρηθεί σε μια άλλη με βάση τη διακριτική ευχέρεια των τοπικών εκλογικών υπαλλήλων.

Ειδοποίηση και θεραπεία

Ο όρος "Ειδοποίηση και θεραπεία" αναφέρεται στην ειδοποίηση που κάνει ένας τοπικός εκλογικός υπάλληλος σε έναν ψηφοφόρο ότι το ψηφοδέλτιό του είναι κατά κάποιο τρόπο ελλιπές ("ειδοποίηση") και την ευκαιρία του ψηφοφόρου να διορθώσει το πρόβλημα με το ψηφοδέλτιό του μέσω ταχυδρομείου ("θεραπεία") διασφαλίζοντας ότι η ψήφος τους θα καταμετρηθεί. Μπορεί να προκύψουν ελλείψεις όταν η υπογραφή ενός ψηφοφόρου δεν ταιριάζει με την κρατική βάση δεδομένων, εάν ο ψηφοφόρος ξεχάσει να συμπληρώσει ένα τμήμα του ψηφοδελτίου

του (όπως η προσθήκη της ημερομηνίας) ή εάν διακυβευτεί το απόρρητο της ψηφοφορίας του (λόγω μη συμπερίληψης του εσωτερικού φακέλου κατά την επιστροφή του ψηφοδέλτιου μέσω ταχυδρομείου). Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι ασκούν σημαντική διακριτική ευχέρεια και ανεξαρτησία σε αυτή τη διαδικασία. Οι κανόνες ή η διαθεσιμότητα αυτής της διαδικασίας διαφέρουν σε μεγάλο βαθμό από Πολιτεία σε Πολιτεία, αλλά ο ρόλος του τοπικού εκλογικού αξιωματούχου είναι κρίσιμος, δεδομένου ότι αυτός καθορίζει την εγκυρότητα ενός ψηφοδέλτιου, ενημερώνει τον ψηφοφόρο για το πρόβλημα και παρέχει μια διαδικασία στον ψηφοφόρο για την επίλυσή του. Σε ορισμένες περιπτώσεις η πολιτειακή εκλογική αρχή δεν ορίζει κάθε βήμα αυτής της διαδικασίας, πράγμα που σημαίνει ότι ο τοπικός εκλογικός υπάλληλος μπορεί να έχει διακριτική ευχέρεια για το πώς να χειριστεί το ζήτημα.³⁵

Από τον Σεπτέμβριο του 2020, η ειδοποίηση και η θεραπεία απαιτούνταν από το νόμο μόνο σε 18 πολιτείες.³⁶ Σε άλλες πολιτείες, η πρακτική μπορεί να επιτρέπεται αλλά δεν απαιτείται. Για παράδειγμα, στο Wisconsin, οι υπάλληλοι απλώς «ενθαρρύνονται» για να επικοινωνήσουν με ψηφοφόρους των οποίων το ψηφοδέλτιο αλληλογραφίας έχει λάθος.³⁷ Η μέθοδος επικοινωνίας με τον ψηφοφόρο μπορεί επίσης να ποικίλλει, καθώς οι υπάλληλοι του Wisconsin μπορούν να επιλέξουν είτε να στείλουν email, είτε να καλέσουν, είτε να επικοινωνήσουν με τον ψηφοφόρο μέσω ταχυδρομείου, για να τους ειδοποιήσουν για το ελλιπές τους ψηφοδέλτιο. Σε ορισμένες περιπτώσεις, ο τοπικός εκλογικός υπάλληλος μπορεί να δημοσιοποιήσει ή να διαθέσει το κατάλογο με τα ελλιπή ψηφοδέλτια κατόπιν αιτήματος και να επιτρέψει σε εξωτερικές ομάδες να επικοινωνήσουν με τους ψηφοφόρους.³⁸ Ομοίως, η μέθοδος με την οποία επιτρέπεται σε έναν ψηφοφόρο να «θεραπεύσει» το ψηφοδέλτιό του μπορεί να διαφέρει από δικαιοδοσία σε δικαιοδοσία.³⁹

Η πρακτική της ειδοποίησης και της θεραπείας μπορεί επίσης να μην επιτρέπεται ρητά ούτε να απαγορεύεται ρητά στον εκλογικό κώδικα της Πολιτείας, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση ή δικαστικές διενέξεις. Στην Pennsylvania, η Πολιτεία εξέδωσε οδηγίες που ανέφεραν ότι οι κομητείες μπορούσαν να επιτρέψουν σε ψηφοφόρους με ελλιπή ψηφοδέλτια να χρησιμοποιήσουν προσωρινά ψηφοδέλτια την ημέρα των εκλογών, αλλά οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι σε τουλάχιστον επτά κομητείες αγνόησαν τις οδηγίες, επικαλούμενοι το γεγονός ότι αυτός ο τύπος «θεραπείας» δεν αναφέρεται στον εκλογικό κώδικα της Πολιτείας.⁴⁰

Εκκαθαρίσεις εκλογικών καταλόγων

Ενώ ο ρόλος του τοπικού εκλογικού αξιωματούχου στη διαχείριση των «εκκαθαρίσεων» ή των ενημερώσεων των εκλογικών καταλόγων, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής αυτής της σύντομης σύνοψης, οι τοπικοί και κρατικοί αξιωματούχοι έχουν διαφορετικές αρμοδιότητες σχετικά με τη τήρηση των εκλογικών καταλόγων. Για παράδειγμα, στο Ohio το 2019, ομάδες για τα δικαιώματα ψήφου σε όλη την Πολιτεία εντόπισαν ότι περισσότεροι από 40.000 από τους ψηφοφόρους στη λίστα εκκαθάρισης της Πολιτείας είχαν συμπεριληφθεί εσφαλμένα από εκλογικούς αξιωματούχους της Κομητείας ή κατά λάθος από εκλογικό λογισμικό.⁴¹ Απαιτείται περαιτέρω έρευνα για την πλήρη κατανόηση του ρόλου των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων σε τέτοιου είδους εκκαθαρίσεις.

Αντίκτυπος της διακριτικής ευχέρειας των τοπικών εκλογικών υπαλλήλων όσον αφορά την εκλογική επιλεξιμότητα και τον έλεγχο της εγγραφής των ψηφοφόρων

Όπως καταδεικνύεται στα παραδείγματα τοπικής εφαρμογής της ψηφοφορίας και της ειδοποίησης και θεραπείας, η κρατική πολιτική μπορεί και θα έπρεπε κανονικά να θεωρείται ως κατώτατο και όχι ως ανώτατο όριο, για τη διαχείριση των εκλογών. Σε ορισμένες πολιτείες, η ειδοποίηση και η θεραπεία επιτρεπόταν, αλλά εφαρμοζόταν από υπαλλήλους σε ορισμένες κομητείες και όχι σε άλλες. Οι τοπικοί αξιωματούχοι που αναλαμβάνουν δράση για να θέσουν σε λειτουργία την ειδοποίηση και την θεραπεία για τους ψηφοφόρους τους φαίνεται ότι λειτουργούν σύμφωνα με αρχές που προωθούν τη συμμετοχή των ψηφοφόρων. Άλλοι τοπικοί αξιωματούχοι που ασκούν την αυτονομία τους επιλέγοντας να μην προσφέρουν στους ψηφοφόρους την ευκαιρία να διορθώσουν μικρά λάθη στα ψηφοδέλτια, τελικά καταστέλλουν την ψήφο αποκλείοντας τα εν λόγω ψηφοδέλτια. Ενώ το αποκεντρωμένο εκλογικό μας σύστημα εξουσιοδοτεί τους εκλογικούς υπαλλήλους να χρησιμοποιούν τις γνώσεις τους για τις τοπικές συνθήκες για να λαμβάνουν αποφάσεις σχετικά με την επιλεξιμότητα και την εγγραφή των ψηφοφόρων, σε ορισμένες περιπτώσεις αυτές οι αποφάσεις μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα την καταστολή της ψήφου για ορισμένες κοινότητες.

3. Η ΕΥΘΥΝΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΨΗΦΟΦΟΡΩΝ

Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι έχουν διάφορους τρόπους επικοινωνίας με το κοινό, από ταχυδρομικά μηνύματα στην ιστοσελίδα τους έως και ανακοινώσεις σε τοπικές εφημερίδες και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι εξυπηρετούν κοινότητες που μπορεί να έχουν συγκεκριμένες ανάγκες όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις εκλογές, όπως η μετάφραση στη γλώσσα. Ενώ τα πολιτικά κόμματα και οι οργανώσεις υπεράσπισης κάνουν μεγάλο μέρος αυτού του έργου, συχνά απευθύνονται στενά στους δικούς τους υποστηρικτές, σε αντίθεση με το να απευθυνθούν σε όλους τους ψηφοφόρους.⁴² Η ικανότητα του τοπικού εκλογικού αξιωματούχου να εμπλέξει το κοινό, καθώς και η προθυμία του να το κάνει, μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα διακυμάνσεις από δικαιοδοσία σε δικαιοδοσία στον όγκο των κρίσιμων πληροφοριών που είναι διαθέσιμες στους ψηφοφόρους. Σε ορισμένες πολιτείες, ο εκλογικός κώδικας της Πολιτείας ρητά αναθέτει την ευθύνη στον τοπικό εκλογικό υπάλληλο για την εκπαίδευση των ψηφοφόρων, αλλά ο τοπικός εκλογικός υπάλληλος εξακολουθεί να έχει τη δυνατότητα να υπερβαίνει τις νομικά απαιτούμενες ευθύνες, εάν εξυπηρετεί καλύτερα τους ψηφοφόρους.⁴³ Για παράδειγμα, η Κομητεία King στην Πολιτεία της Washington προσφέρει ένα πρόγραμμα επιχορήγησης σε οργανισμούς που παρέχουν πληροφορίες σε υποεξυπηρετούμενους ψηφοφόρους.⁴⁴ Αυτό μπορεί να οδηγήσει σε ποικίλες ποσότητες πληροφοριών που είναι διαθέσιμες στους ψηφοφόρους σχετικά με τις επιλογές ψήφου τους ή την επιλεξιμότητά τους.

Ενώ οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι μπορεί να διαφέρουν ως προς το πόσο προληπτικά είναι τα προγράμματα ενημέρωσής τους, μπορεί επίσης να περιορίζονται από τους διαθέσιμους πόρους. Σε μια έκθεση του Democracy Fund, αξιωματούχοι των τοπικών εκλογών είπαν στους ερευνητές ότι «οι περιορισμοί πόρων αποτελούν σημαντικό περιορισμό» στις προσπάθειές τους να εκπαιδεύσουν τους ψηφοφόρους.⁴⁵ Θα συζητήσουμε τον αντίκτυπο των περιορισμών των πόρων στην αυτονομία των τοπικών εκλογικών λειτουργιών αργότερα σε αυτή τη σύντομη σύνοψη.

Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι είναι επίσης συχνά υπεύθυνοι για την παροχή μεταφραστικών υπηρεσιών στους ψηφοφόρους. Ενώ ορισμένες περιφέρειες υποχρεούνται να προσφέρουν μεταφραστικές υπηρεσίες βάσει του Ομοσπονδιακού νόμου για τα δικαιώματα ψήφου, πολλοί ψηφοφόροι που δεν γνωρίζουν καλά αγγλικά ζουν σε περιφέρειες όπου δεν απαιτούνται μεταφραστικές υπηρεσίες. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η ικανότητά τους να ψηφίσουν μπορεί να επηρεαστεί σε μεγάλο βαθμό από το πόσο προνοητικός είναι ο τοπικός τους εκλογικός υπάλληλος στην παροχή υλικού στη γλώσσα που καταλαβαίνουν καλύτερα.⁴⁶ Για παράδειγμα, οι εκλογικοί υπάλληλοι στην Αριζόνα έχουν χρησιμοποιήσει πόρους για να έχουν μεταφραστές Navaho σε κάποια εκλογικά κέντρα· ωστόσο, οι μεταφραστικές ανάγκες των μικρότερων φυλών συχνά παραβλέπονται, δημιουργώντας πρόσθετα εμπόδια σε αυτούς τους ψηφοφόρους.⁴⁷

Αυτό το θέμα είναι επίσης συνυφασμένο με άλλους τομείς αυτονομίας που συζητούνται σε αυτή τη σύνοψη. Για παράδειγμα, εάν ένας τοπικός εκλογικός υπάλληλος αποφασίσει να αλλάξει τις ώρες ψηφοφορίας του περιφερειακού εκλογικού κέντρου, είναι σημαντικό να μπορεί να κοινοποιήσει αυτήν την ενημέρωση στους ψηφοφόρους του. Εάν οι ψηφοφόροι σε μια συγκεκριμένη εκλογική δικαιοδοσία έκαναν ένα συνηθισμένο είδος λάθους κατά τη συμπλήρωση του ψηφοδέλτιου τους λόγω ασαφών οδηγιών, ένας τοπικός εκλογικός υπάλληλος μπορεί να χρειαστεί να ενημερώσει τους ψηφοφόρους σε αυτήν την εκλογική δικαιοδοσία σχετικά με τις επιλογές τους για τη «θεραπεία» του ψηφοδέλτιου τους. Αυτός ο τύπος προσέγγισης έπαιξε σημαντικό ρόλο στις εκλογές του 2020, καθώς η πανδημία του κορωνοϊού προκάλεσε σημαντικές αλλαγές στις διαδικασίες ψηφοφορίας και μια στροφή στην επιστολική ψήφο. Μια ανάλυση από την εφημερίδα Associated Press κατέδειξε ότι οι εκστρατείες προσέγγισης των ψηφοφόρων – συμπεριλαμβανομένων, αλλά όχι μόνο, εκείνων που καθοδηγούνταν από εκλογικούς υπαλλήλους – είχαν ως αποτέλεσμα σημαντική μείωση του αριθμού των απορριφθέντων ψηφοδελτίων μέσω επιστολικής ψήφου.⁴⁸

Όπως και με άλλες πτυχές της εκλογικής διοίκησης, δεν υπάρχει ιδιαίτερη συνοχή από Πολιτεία σε Πολιτεία όσον αφορά την εκπαίδευση και την ενημέρωση των ψηφοφόρων. Ενώ ο νόμος «Βοήθεια για την ψήφο στην Αμερική» (Help America Vote Act) του 2002 (HAVA) περιλαμβάνει την απαίτηση να υποβάλλουν οι πολιτείες σχέδια εκπαίδευσης των ψηφοφόρων, δεν περιλαμβάνει απαιτήσεις για το τι θα πρέπει να περιλαμβάνει αυτό το σχέδιο.⁴⁹ Υπάρχει επίσης σημαντική διαφοροποίηση εντός των Πολιτειών σχετικά με το αν οι πολιτειακές ή οι τοπικές εκλογικές αρχές είναι κατά κύριο λόγο υπεύθυνες για τη συμμετοχή των ψηφοφόρων ή εάν η ευθύνη μοιράζεται.

Για τις οργανώσεις υπεράσπισης και άλλες ομάδες που υποστηρίζουν τους ψηφοφόρους, μπορεί να είναι δύσκολο να ενημερώσουν τους ψηφοφόρους για τις επιλογές τους, ειδικά εάν οι λεπτομέρειες των εκλογών διαφέρουν από νομό σε νομό. Ένας ιδιαίτερα προνοητικός ή καινοτόμος εκλογικός υπάλληλος μπορεί να έχει σημαντικό αντίκτυπο στην ικανότητα των ψηφοφόρων να έχουν πρόσβαση στο ψηφοδέλτιο και στην ικανότητα των υπερασπιστικών οργανώσεων να διαδίδουν αξιόπιστες πληροφορίες. Για παράδειγμα, το 2020, τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι στην California εφάρμοσαν έναν νόμο για τη μεταρρύθμιση της ψηφοφορίας που επέτρεπε τα «εκλογικά κέντρα», επιτρέποντας στους ψηφοφόρους να ψηφίσουν νωρίς και αυτοπροσώπως. Στην Κομητεία του Los Angeles, για να βοηθήσουν στην επικοινωνία αυτής της νέας επιλογής στους ψηφοφόρους, οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι ανέπτυξαν μια εφαρμογή, το "Vote Center Locator" (Εντοπιστής

Εκλογικών Κέντρων), η οποία παρείχε στους ψηφοφόρους μια πηγή όπου μπορούσαν εύκολα να αναζητήσουν πληροφορίες σχετικά με το πλησιέστερο Εκλογικό Κέντρο στο κινητό τους τηλέφωνο. Η πηγή αυτή περιείχε πληροφορίες σχετικά με τις ώρες λειτουργίας, την τοποθεσία, ακόμη και τον χρόνο αναμονής ενός εκλογικού κέντρου, ώστε οι ψηφοφόροι να μπορούν να πηγαίνουν στο εκλογικό κέντρο με τη μικρότερη αναμονή.⁵⁰

Αντίκτυπος της ευθύνης των τοπικών εκλογικών υπαλλήλων για την εκπαίδευση και την προσέγγιση των ψηφοφόρων

Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι είναι οι ειδικοί σχετικά με τον τρόπο διεξαγωγής των εκλογών στη δικαιοδοσία τους και η ικανότητά τους να εκπαιδεύουν τους ψηφοφόρους είναι ζωτικής σημασίας για την αύξηση της συμμετοχής των ψηφοφόρων. Πολλοί εκλογικοί αξιωματούχοι χρησιμοποιούν τις τοπικές γνώσεις και τη διακριτική τους ευχέρεια για να προσαρμόσουν το εκπαιδευτικό υλικό των ψηφοφόρων και τις προσπάθειες προσέγγισης για να εξυπηρετήσουν ψηφοφόρους με διαφορετικές γλωσσικές ανάγκες ή αναπηρίες ή να υπερβούν τα ψηφιακά χάσματα. Οι προνοητικοί τοπικοί υπάλληλοι των εκλογών μπορούν επίσης να συνεργαστούν με ομάδες υπεράσπισης για να παρέχουν ακριβείς και ενημερωμένες πληροφορίες που οι οργανώσεις μπορούν να ενισχύσουν στις δικές τους προσπάθειες εκπαίδευσης των ψηφοφόρων. Ενώ ορισμένοι τοπικοί αξιωματούχοι υπερβαίνουν τις ελάχιστες ομοσπονδιακές ή πολιτειακές απαιτήσεις, άλλοι παρεμποδίζονται να το κάνουν λόγω των περιορισμών πόρων. Καθώς οι πολιτείες αλλάζουν τους κανόνες ψηφοφορίας τους ή αυξάνουν τον αριθμό των τρόπων με τους οποίους ένας ψηφοφόρος μπορεί να ψηφίσει, η εκπαίδευση των ψηφοφόρων γίνεται όλο και πιο σημαντική. Ο ρόλος των τοπικών εκλογικών λειτουργών στην προώθηση της εκπαίδευσης των ψηφοφόρων είναι κρίσιμος, λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό των Πολιτειών που προτείνουν σημαντικές αναθεωρήσεις στους εκλογικούς νόμους το 2021.

Σχέση Πολιτείας – τοπικής διοίκησης

Η δυναμική της σχέσης μεταξύ πολιτειακών και τοπικών εκλογικών αξιωματούχων δεν είναι πλήρως κατανοητή. Η πολιτειακή καθοδήγηση και εποπτεία των τοπικών εκλογικών αρχών ποικίλλει σε μεγάλο βαθμό σε ολόκληρη τη χώρα οδηγώντας ουσιαστικά στην αυτονομία των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων στο να λαμβάνουν καθοριστικές αποφάσεις, από τον τρόπο πρόσβασης των ψηφοφόρων στο ψηφοδέλτιο στην περιοχή δικαιοδοσίας τους μέχρι το ποια ψηφοδέλτια μπορεί να είναι επιλέξιμα για καταμέτρηση. Αυτές οι τοπικές αποφάσεις μπορεί να έχουν έναν βαθύ και ανόμοιο αντίκτυπο στους ψηφοφόρους, ώστε ο βαθμός στον οποίο η πολιτειακή εκλογική αρχή εμπλέκεται διαδραματίζει βασικό ρόλο. Ακόμα και στο 2020, όπου η εκλογική υποδομή γνώρισε πρωτόγνωρο εξονυχιστικό έλεγχο σε πολιτείες όπως η Georgia και η Pennsylvania, μεγάλο μέρος του κοινού εξακολουθούσε να έχει την εντύπωση ότι οι Γραμματείς των Πολιτειών διευθύνουν τις εκλογές, ενώ η πραγματικότητα είναι πολύ πιο σύνθετη όσον αφορά τη σχέση μεταξύ πολιτειακών και τοπικών αξιωματούχων.

Αυτή η ενότητα σχετικά με τη σχέση Πολιτείας-τοπικής διοίκησης θα εξετάσει τους τρόπους με τους οποίους η δυναμική των σχέσεων μεταξύ των τοπικών και των πολιτειακών εκλογικών αρχών διαμορφώνει τον τρόπο με τον οποίο οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι ασκούν την αυτονομία τους και την εξουσία τους για λήψη αποφάσεων. Πρώτον, θα εξηγήσουμε την εποπτεία του

κράτους επί της τοπικής εκλογικής διοίκησης και τον τρόπο με τον οποίο συμβάλλει στις εξουσίες λήψης αποφάσεων των τοπικών αξιωματούχων. Στη συνέχεια εξετάζουμε τους τρόπους με τους οποίους οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι επιλέγονται και απομακρύνονται από τις θέσεις τους, οι οποίοι διαμορφώνουν μηχανισμούς λογοδοσίας των τοπικών αξιωματούχων και παρέχουν πληροφορίες για τον ρόλο που μπορεί να διαδραματίζουν οι πολιτειακές αρχές στην πρόσληψη και την απόλυσή τους.

Τέλος, η παρούσα ενότητα θα διερευνήσει πώς ο κομματισμός μπορεί να επηρεάσει τη λήψη αποφάσεων σε τοπικό επίπεδο και τη σχέση των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων με τις πολιτειακές αρχές και τα εθνικά πολιτικά κόμματα. Υπό το πρίσμα του κύματος νέων εκλογικών νόμων που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από τα πολιτειακά νομοθετικά σώματα το 2021, είναι κρίσιμο να κατανοήσουμε πώς οι πολιτειακές αρχές επηρεάζουν την τοπική αυτονομία και μπορούν να περιορίσουν την εξουσία άσκησης εκλογικής διοίκησης από τους τοπικούς φορείς λήψης αποφάσεων.

4. ΠΟΛΙΤΕΙΑΚΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΩΝ

Αν και ο επικεφαλής εκλογικός αξιωματούχος μιας Πολιτείας, συχνά ο Γραμματέας της Πολιτείας, θεωρείται ότι "διενεργεί" τις εκλογές σε πολιτειακό επίπεδο, η πραγματικότητα είναι πιο περίπλοκη. Σαν γενική αρχή, τα νομοθετικά σώματα ψηφίζουν νόμους που απαρτίζουν τον εκλογικό κώδικα, ο επικεφαλής εκλογικός αξιωματούχος της Πολιτείας είναι υπεύθυνος για την έκδοση οδηγιών και κατευθύνσεων προς τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους και οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι εφαρμόζουν αυτούς τους νόμους και τις οδηγίες.

Οι πολιτειακοί και οι τοπικοί αξιωματούχοι, εκλεγμένοι ή διορισμένοι, έχουν μια σειρά από αλληλοεπικαλυπτόμενες και συμπληρωματικές αρμοδιότητες και εξουσίες.⁵¹ Η σχέση αυτή διαφέρει ευρέως από Πολιτεία σε Πολιτεία, αλλά στο επίπεδο της Πολιτείας, οι σχετικοί παράγοντες είναι γενικά ο επικεφαλής εκλογικός αξιωματούχος, ο οποίος μπορεί να είναι ο Γραμματέας της Πολιτείας ή μια εκλογική επιτροπή. Σε ορισμένες πολιτείες, άλλες πολιτειακές αρχές, όπως ο Κυβερνήτης ή άλλες Πολιτειακές Υπηρεσίες μπορεί επίσης να διαδραματίζουν κάποιο ρόλο. Σε τοπικό επίπεδο, ενώ μπορεί να υπάρχει ένας πρωτοβάθμιος τοπικός εκλογικός αξιωματούχος, συχνά υπάρχουν πολλοί "εκλογικοί λειτουργοί" σε μια εκλογική περιφέρεια, από κομητειακούς επιτρόπους μέχρι δημοτικούς υπαλλήλους και διευθυντές εκλογών.

Κατά την προετοιμασία των εκλογών, κατά τη διάρκεια της ημέρας των εκλογών και μετά την ημέρα των εκλογών, τα εργαλεία της πολιτειακής αρχής, οι δυνατότητες και οι αρμοδιότητες εποπτείας των τοπικών εκλογικών λειτουργιών ποικίλλουν σε μεγάλο βαθμό σε ολόκληρη τη χώρα. Το άθροισμα αυτών των εργαλείων, των δυνατοτήτων και των εξουσιών μπορεί γενικά να θεωρηθεί ως ένας τρόπος κατανόησης του πόσο άμεσα αποφασιστικός είναι ο ρόλος της Πολιτείας επί της εκλογικής διοικητικής διαδικασίας και πόσο αυτόνομοι μπορεί να είναι οι τοπικοί αξιωματούχοι στη διεξαγωγή των εκλογών μας.

Πολιτειακές οδηγίες και κατευθύνσεις

Η νομική δομή και οι αρμοδιότητες του γραφείου του πολιτειακού εκλογικού λειτουργού διαφέρει ανά Πολιτεία της χώρας, και τα εργαλεία που έχουν στη διάθεσή τους για να επηρεάσουν ή να κατευθύνουν τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους παρουσιάζουν ποικιλομορφία επίσης. Ενώ ορισμένοι επικεφαλής

εκλογικοί αξιωματούχοι ασκούν κανονιστική και εκτελεστική εξουσία, πολλοί παρέχουν μόνο "καθοδήγηση" στους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους. Σε ορισμένες περιπτώσεις, οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι μπορεί επίσης να συμβουλευονται την "εσωτερική" νομική τους αρχή, όπως είναι ο δικηγόρος της Κομητείας, όταν καλούνται να αποφασίσουν σε περιπτώσεις όπου ο εκλογικός κώδικας είτε είναι διφορούμενος είτε παρέχει σκόπιμα ευελιξία στις τοπικές⁵² αρχές. Οι οδηγίες της Πολιτείας μπορεί να μην εκτίθενται δημόσια ή να είναι ευρέως διαθέσιμες, πράγμα που σημαίνει ότι οι συνήγοροι και ψηφοφόροι μπορεί να μην γνωρίζουν αν η τοπική εκλογική αρχή τους συμμορφώνεται με τις οδηγίες της πολιτειακής εκλογικής αρχής.

Αυτό σχετίζεται με την αυτονομία των τοπικών εκλογικών λειτουργιών με μερικούς βασικούς τρόπους. Πρώτον, η πολιτειακή καθοδήγηση μπορεί να μην είναι νομικά δεσμευτική για έναν τοπικό εκλογικό αξιωματούχο. Για παράδειγμα, όπως αναφέρθηκε νωρίτερα στο παρόν κείμενο, το 2020 αρκετές κομητείες της Pennsylvania επέλεξαν να μην ακολουθήσουν την οδηγία που εξέδωσε ο Γραμματέας της Κοινοπολιτείας σχετικά με τη δυνατότητα "θεραπείας" των ψηφοδελτίων, προβαίνοντας σε δική τους ερμηνεία του εκλογικού κώδικα, σύμφωνα με την οποία η "θεραπεία" δεν προβλέπεται στις διατάξεις του εκλογικού κώδικα. Στην Pennsylvania ο Γραμματέας της Κοινοπολιτείας δεν έχει εξουσία πρόσληψης και απόλυσης των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων και ο έλεγχός τους μέσω άλλων μεθόδων είναι περιορισμένος.⁵³

Δεύτερον, μια Πολιτεία μπορεί να μην έχει τη δυνατότητα ή την προθυμία να εκδώσει οδηγίες για κάθε θέμα που αφορά τη διεύθυνση των εκλογών από τον τοπικό εκλογικό αξιωματούχο. Για παράδειγμα, τον Οκτώβριο του 2020, ο Γραμματέας της Κομητείας Harris στο Texas ζήτησε επανειλημμένα συγκεκριμένη οδηγία από τη Γραμματεία της Πολιτείας σχετικά με τη νομιμότητα του συστήματος ψηφοφορίας μέσω προσέλευσης με όχημα, ζήτημα που απασχόλησε έντονα τα μέσα ενημέρωσης ως προς την τυχόν διακοπή αυτής της υπηρεσίας, προκαλώντας ενδεχομένως σύγχυση σε ορισμένους ψηφοφόρους κατά την όλη διαδικασία.⁵⁴ Δικαστές τόσο σε ομοσπονδιακά δικαστήρια όσο και στο Ανώτατο Δικαστήριο του Texas απέρριψαν τις νομικές αμφισβητήσεις αυτού του τρόπου ψηφοφορίας.⁵⁵

Τρίτον, η πολιτειακή καθοδήγηση μπορεί μόνο να αποτελεί το πρώτο στάδιο μιας διαδικασίας στην οποία γεννώνται νομικοί προβληματισμοί και εμπλέκεται το δικαστικό σύστημα, αφήνοντας τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους αβέβαιους για το αν η πολιτειακή καθοδήγηση είναι η τελευταία λέξη για ένα εκλογικό ζήτημα. Για παράδειγμα, ένας Γραμματέας Κομητείας στο Michigan μήνυσε την Γραμματεία της Πολιτείας τον Οκτώβριο του 2020 σχετικά με την καθοδήγηση που αφορούσε την ταυτοποίηση της υπογραφής, και το θέμα επιλύθηκε τελικά από το δικαστικό σύστημα μετά το πέρας των εκλογών.

Τέταρτον, η καθοδήγηση από το κράτος μπορεί να καθυστερήσει, να είναι ασαφής ή να είναι δύσκολο να εφαρμοστεί, και το επίπεδο αυτονομίας της τοπικής διοίκησης μπορεί να καθορίσει αν ή πώς θα ακολουθήσει την πολιτειακή οδηγία. Για παράδειγμα, το 2020, περίπου δύο εβδομάδες πριν από τις εκλογές, ο Γραμματέας της Πολιτείας της Florida εξέδωσε οδηγία που απαιτούσε οι περισσότερες θυρίδες ψηφοφορίας να στελεχωθούν με προσωπικό, ακριβώς τη στιγμή που πολλές κομητείες είχαν σχεδόν ολοκληρώσει τα δικά τους σχέδια για τις θυρίδες ψηφοφορίας. Ορισμένες κομητείες τροποποίησαν τα σχέδιά τους, ενώ άλλες ανέφεραν ότι είχαν ήδη προχωρήσει στην εφαρμογή τους και ότι η συμμόρφωση με την οδηγία σε αργοπορημένο στάδιο δεν θα ήταν πρακτική.

Οι επιπτώσεις της εποπτείας και του ελέγχου της Πολιτείας επί των τοπικών αξιωματούχων

Η οργανωτική δομή και οι αρμοδιότητες της υπηρεσίας της πολιτειακής εκλογικής διοίκησης μπορεί να ασκήσει βαθιά επιρροή στην αυτόνομη δράση των τοπικών εκλογικών λειτουργών ανά πολιτεία. Ο πολιτειακός εκλογικός λειτουργός καλείται συχνά να προσφέρει καθοδήγηση που μπορεί να βοηθήσει τους τοπικούς αξιωματούχους να ερμηνεύσουν και να εφαρμόσουν ισόνομα τις εκλογικές διαδικασίες. Ο πολιτειακός αξιωματούχος δύναται επίσης να εφαρμόζει ενιαία πρότυπα σε μια προσπάθεια να «εξισώσει» τους τρόπους ψηφοφορίας σε μια Πολιτεία, γεγονός που μπορεί μερικές φορές να περιορίσει τις εξουσίες λήψης αποφάσεων των τοπικών αξιωματούχων στο έργο της διεκπεραίωσης των εκλογών με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ψηφοφόρων της εκλογικής τους περιφέρειας. Σε ορισμένες περιπτώσεις, μπορεί να υπάρχουν γκρίζες ζώνες στις οποίες δεν είναι σαφές αν ο πολιτειακός ή ο τοπικός εκλογικός αξιωματούχος έχει την εξουσία να αποφασίσει πώς θα διαχειριστεί πτυχές μιας εκλογικής διαδικασίας.

5. ΕΞΟΥΣΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΩΝ

Ο τρόπος με τον οποίο οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι προσλαμβάνονται, απολύονται και τελικά λογοδοτούν ποικίλλει από Πολιτεία σε Πολιτεία και εντός Πολιτείας. Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι επιλέγονται για το ρόλο αυτό με διάφορες μεθόδους και μπορεί να κατέχουν τη θέση ως πολυμελές όργανο ή ως μέλος ενός πολυμελούς συμβουλίου. Οι μηχανισμοί επιλογής των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων μπορούν να επηρεάσουν το επίπεδο αυτονομίας που αυτοί θεωρούν ότι μπορούν να ασκήσουν και τους τρόπους με τους οποίους μπορεί να καθίστανται υπόλογοι για τις αποφάσεις τους. Όταν ένας τοπικός εκλογικός αξιωματούχος εκλέγεται άμεσα από τους ψηφοφόρους, σε αντίθεση με το να διορίζεται από μια πολιτειακή αρχή, μπορεί να αισθάνεται περισσότερο υπόλογος σε τοπικό επίπεδο απέναντι στους ψηφοφόρους της κοινότητάς του παρά σε έναν πολιτειακό εκλογικό αξιωματούχο. Από την άλλη πλευρά, οι αξιωματούχοι που διορίζονται από μια πολιτειακή αρχή μπορεί να υπόκεινται λιγότερο στις πιέσεις του κοινού και να λαμβάνουν αποφάσεις με βάση την εξειδικευμένη εμπειρία τους. Είναι σημαντικό για τις υπερασπιστικές οργανώσεις και τις αστικές ομάδες να βοηθήσουν τους ψηφοφόρους να συνειδητοποιήσουν τον ρόλο τους στην επιλογή του τοπικού τους εκλογικού αξιωματούχου και πώς αυτή η διαδικασία επιλογής μπορεί να επηρεάσει τους τρόπους με τους οποίους οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι χρησιμοποιούν τη διακριτική τους ευχέρεια κατά τη διεξαγωγή των εκλογών.

Μέθοδοι πρόσληψης και απόλυσης τοπικών εκλογικών αξιωματούχων στις πολιτείες της χώρας

Αν και οι μέθοδοι επιλογής και απομάκρυνσης των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων ποικίλλουν ευρέως μεταξύ των Πολιτειών και εντός των Πολιτειών, γενικά υπάρχουν τρεις κύριες Αρχές που θα μπορούσαν να είναι υπεύθυνες για την πρόσληψη και την απόλυσή τους: οι ψηφοφόροι, μια πολιτειακή αρχή ή μια αρχή της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι μπορούν να εκλέγονται απευθείας στη θέση, όπως στη Utah, όπου οι Γραμματείς των Κομητειών επιλέγονται από τους ψηφοφόρους μέσω λαϊκής ψηφοφορίας.

Σύμφωνα με εκτιμήσεις, περίπου το 60% των εκλογικών αξιωματούχων αποτελεί μονομερές διοικητικό όργανο που εκλέγεται από τους ψηφοφόρους. Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι που εκλέγονται από τους ψηφοφόρους της εκλογικής τους περιφέρειας μπορεί να θεωρήσουν τους εαυτούς τους υπόλογους στους ψηφοφόρους που τους επέλεξαν για το ρόλο αυτό, καθώς οι ψηφοφόροι είναι αυτοί που θα αποφασίσουν αν θα τους επανεκλέξουν ή όχι. Οι ψηφοφόροι μπορεί επίσης να έχουν την δύναμη να ανακαλέσουν τους τοπικούς αξιωματούχους για λόγους όπως η ανάρμοστη συμπεριφορά, η ανικανότητα ή η αδυναμία εκτέλεσης των καθηκόντων τους. Αν και τις περισσότερες φορές, οι πολιτειακές αρχές έχουν μετρημένες επιλογές για να απομακρύνουν τους εκλεγμένους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους, υπάρχουν περιπτώσεις στις οποίες ένας τοπικός αξιωματούχος μπορεί να απομακρυνθεί από τα καθήκοντά του από πολιτειακές αρχές που δεν είχαν κανένα ρόλο στο διορισμό του, όπως συνέβη στην περίπτωση της Αλαμπάμα.

Υπάρχουν πολλά παραδείγματα από τις εκλογές του 2020, όπου οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι άσκησαν την αυτονομία τους με τρόπους που έδειχναν απέναντι σε ποιον τελικά αισθάνονταν υπόλογοι.

Στην Pennsylvania, κατά τη διάρκεια των εκλογών του 2020, ο Al Schmidt ήταν ένας από τους τρεις δημοτικούς επιτρόπους, οι οποίοι είναι οι εκλεγμένοι αξιωματούχοι, οι υπεύθυνοι για τη διεξαγωγή των εκλογών στη Φιλαδέλφεια. Παρά το γεγονός ότι ήταν ο μοναδικός Ρεπουμπλικάνος επίτροπος και ένας από τους λιγιστούς εκλεγμένους Ρεπουμπλικάνους αξιωματούχους στην πόλη, οι ψηφοφόροι τον εξέλεξαν επανειλημμένα στο αξίωμα από το 2011. Στο άμεσο προσεχές διάστημα μετά τις εν λόγω εκλογές, μέλη της πολιτικής του παράταξης, από τον Πρόεδρο Trump μέχρι τους Ρεπουμπλικάνους πολιτειακούς νομοθέτες, προσπάθησαν να πιέσουν τον Επίτροπο Schmidt, κάνοντας χρήση της διακριτικής του ευχέρειας, να απορρίψει μεγάλες παρτίδες ψηφοδελτίων επιστολικής ψήφου και να μην καταμετρήσει ορισμένες ψήφους. Μέλη του πολιτειακού νομοθετικού σώματος προσπάθησαν μάλιστα να δημιουργήσουν ένα ρεπουμπλικανικής επιρροής εξεταστικό Σώμα με την εξουσία να κλητεύει εκλογικούς αξιωματούχους και να αναλαμβάνει την συνέχεια της εκλογικής διαδικασίας. Παρά τις επιταγές των πολιτειακών αρχών να μην καταμετρηθούν κάποιες ψήφοι, αυτές (οι αρχές) δεν είχαν άμεση εξουσία πρόσληψης ή απόλυσης του Επιτρόπου Schmidt. Σύμφωνα με τον Καταστατικό Χάρτη της Philadelphia, «στο εκλογικό σώμα εναπόκειται η εξουσία να ανακαλεί τους αξιωματούχους που το ίδιο εκλέγει, ώστε οι εν λόγω αξιωματούχοι να είναι άμεσα υπόλογοι για τη συμπεριφορά τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους έναντι του εκλογικού σώματος». ⁶⁴ Ο Επίτροπος Schmidt στα πλαίσια της αυτονομίας του να ερμηνεύσει, αποφάσισε ποια ψηφοδέλτια επιστολικής ψήφου νομιμοποιούνταν να καταμετρηθούν και πιθανότατα επηρεάστηκε από τις προτιμήσεις των ψηφοφόρων που τον εξέλεξαν και είχαν την εξουσία να τον καθαιρέσουν. ⁶⁵

Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι μπορούν επίσης να διορίζονται στη θέση τους από πολιτειακούς αξιωματούχους, όπως ο Κυβερνήτης, ή από κάποιο πολιτειακό συμβούλιο. Στην Oklahoma, οι γραμματείς των εκλογικών επιτροπών των κομητειών διορίζονται από το Εκλογικό Συμβούλιο της Πολιτείας μετά από εισήγηση της Γερουσίας. Τέλος, σε ορισμένες πολιτείες, οι αρχές της τοπικής αυτοδιοίκησης, όπως ο δήμαρχος ή το εκλογικό συμβούλιο της Κομητείας, έχουν

την εξουσία να διορίζουν τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους στις θέσεις τους. Στο Οhio, ενώ τα κομητειακά συμβούλια διορίζονται από τον Γραμματέα της Πολιτείας, τα εν λόγω συμβούλια έχουν την εξουσία να διορίζουν τον διευθυντή εκλογών της Κομητείας. Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι που διορίζονται συνήθως απομακρύνονται από τους πολιτειακούς ή τοπικούς αξιωματούχους που τους διόρισαν.

Ένα παράδειγμα περίπτωσης όπου ένας τοπικός εκλογικός αξιωματούχος μπορεί να επιλεγεί με έναν τρόπο αλλά να απομακρυνθεί με άλλον, συνέβη όταν ο Κυβερνήτης της Florida Ron De Santis έθεσε σε διαθεσιμότητα τη Susan Bucher, την επόπτρια εκλογών της Κομητείας Palm Beach στις εκλογές του 2018, και επέλεξε κάποιον άλλο για να αναλάβει το αξίωμα, με την αιτιολογία ότι η Bucher έχασε μια προθεσμία επανακαταμέτρησης. Η Bucher δήλωσε ότι το γραφείο της έκανε παν δυνατόν για να διεξάγει αποτελεσματικά τις εκλογές και να ανακοινώσει τα αποτελέσματα, αλλά ο απαρχαιωμένος εξοπλισμός τους έκανε να χάσουν την προθεσμία για την επανακαταμέτρηση. Στη Florida, οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι, που ονομάζονται επόπτες εκλογών, εκλέγονται από τους ψηφοφόρους της Κομητείας. Ωστόσο, το Σύνταγμα της Πολιτείας της Florida εξουσιοδοτεί τον κυβερνήτη να θέτει σε διαθεσιμότητα αξιωματούχους της Κομητείας για ορισμένους λόγους, όπως η παράλειψη εκτέλεσης καθήκοντος, η ανικανότητα και η διάπραξη κακουργήματος. Στις περιπτώσεις όπου ο Κυβερνήτης θέτει σε διαθεσιμότητα έναν εκλεγμένο τοπικό αξιωματούχο, η Γερουσία της Florida καθίσταται υπεύθυνη για την κρίση της βασιμότητας της διαθεσιμότητας και την απομάκρυνση ή την αποκατάσταση του αξιωματούχου που τέθηκε σε διαθεσιμότητα.

Μετά τις εκλογές του 2020, έχει υπάρξει μια έξαρση νέων εκλογικών νόμων στα πολιτειακά νομοθετικά σώματα της χώρας, κάποιον από τους οποίους έχουν σκοπό να αναμορφώσουν τους μηχανισμούς λογοδοσίας των εκλεγμένων τοπικών αξιωματούχων. Το νομοσχέδιο 202 της Γερουσίας της Georgia, το οποίο υπεγράφη ως νόμος τον Μάρτιο του 2021 από τον κυβερνήτη Brian Kemp, δίνει την εξουσία στο κομματικό πολιτειακό νομοθετικό σώμα να κάνει αυτό που δεν μπόρεσε να κάνει το νομοθετικό σώμα της Pennsylvania με τον Επίτροπο Schmidt και να θέτει σε διαθεσιμότητα εκλογικούς αξιωματούχους των κομητειών. Ο νόμος παρέχει στο κομματικό πολιτειακό νομοθετικό σώμα μεγαλύτερο έλεγχο επί της πολιτειακής εκλογικής επιτροπής της Georgia και στην επιτροπή την εξουσία να θέτει σε διαθεσιμότητα εκλογικούς αξιωματούχους των κομητειών και να ορίζει αντικαταστάτη της επιλογής της. Συνήγοροι υποστηρίζουν ότι το υπό ρεπουμπλικανική ηγεσία νομοθετικό σώμα θα χρησιμοποιήσει αυτή τη νέα εξουσία για να εκμηδενίσει την αυτονομία των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων σε Δημοκρατικές κομητείες, όπως η Κομητεία Fulton.

Διαφοροποιήσεις στην πρόσληψη και απόλυση τοπικών εκλογικών αξιωματούχων εντός των Πολιτειών

Όχι μόνο υπάρχει σημαντική διαφοροποίηση μεταξύ των Πολιτειών όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο επιλέγονται οι τοπικοί αξιωματούχοι για τη διεξαγωγή των εκλογών και σε ποιον είναι τελικά υπόλογοι, αλλά υπάρχει επίσης διαφοροποίηση στις μεθόδους επιλογής εντός ορισμένων Πολιτειών. Ενώ πολλές πολιτείες χρησιμοποιούν την ίδια μέθοδο επιλογής τοπικών αξιωματούχων σε όλη την Πολιτεία, όπως η New York, όπου όλες οι τοπικές εκλογικές επιτροπές διορίζονται από το νομοθετικό σώμα της Κομητείας, άλλες πολιτείες χρησιμοποιούν

διαφορετικές μεθόδους σε διαφορετικές περιφέρειες. Οι μέθοδοι αυτές συχνά διαφέρουν ανάλογα με το μέγεθος της εκλογικής περιφέρειας. Το Κάνσας είναι ένα παράδειγμα Πολιτείας όπου η μέθοδος επιλογής των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων ποικίλλει εντός της Πολιτείας. Στο Kansas, οι τέσσερις πολυπληθέστερες κομητείες έχουν έναν μοναδικό εκλογικό διοικητή που διορίζεται από τον Γραμματέα της Πολιτείας, ενώ σε όλες τις άλλες κομητείες, οι ψηφοφόροι εκλέγουν έναν κομματικό υπάλληλο της Κομητείας ως εκλογικό διοικητή. Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι της Nebraska επίσης προσλαμβάνονται και απολύονται με διαφορετικό τρόπο ανάλογα με το μέγεθος της Κομητείας. Για τις κομητείες με πληθυσμό κάτω των 20.000 κατοίκων, ένας εκλεγμένος, κομματικός υπάλληλος της Κομητείας διευθύνει τις εκλογές. Για τις κομητείες με πληθυσμό μεταξύ 20.000-100.000, ο εκλογικός επίτροπος διορίζεται από το συμβούλιο της Κομητείας. Για νομούς με περισσότερους από 100.000 κατοίκους, ο εκλογικός επίτροπος διορίζεται από τον κυβερνήτη.

Αυτή η αξιοσημείωτη διαφοροποίηση εντός της ίδιας Πολιτείας είναι συνήθως αποτέλεσμα ενός εκ των δύο νομικών χαρακτηριστικών του αμερικανικού δικαίου της τοπικής αυτοδιοίκησης: της δικαιοδοσίας εκ των έσω ή της ειδικής νομοθέτησης. Η διεξοδική διερεύνηση αυτών των δύο νομικών μορφωμάτων δεν εμπίπτει στο πεδίο του παρόντος, αλλά είναι σημαντικό να σημειωθεί ο αντίκτυπός τους στην ενδοπολιτειακή ποικιλομορφία. Η «δικαιοδοσία εκ των έσω», επιτρέπει στις τοπικές δικαιοδοσίες, όπως οι πόλεις και οι κωμοπόλεις, να λαμβάνουν τις δικές τους αποφάσεις σχετικά με το ποιον θα εξουσιοδοτήσουν να διευθύνει τις εκλογές. Περιορίζει επίσης την δυνατότητα των πολιτειακών αρχών να ασκούν επιρροή στις τοπικές δομές της εκλογικής διοίκησης, συμπεριλαμβανομένου του τρόπου επιλογής και απομάκρυνσης των τοπικών αξιωματούχων. Η «ειδική νομοθέτηση», από την άλλη πλευρά, επιτρέπει σε έναν πολιτειακό νομοθέτη να επιβάλει διαφορετικά συστήματα τοπικής εκλογικής διοίκησης εντός μιας Πολιτείας, ψηφίζοντας νόμους που ισχύουν ειδικά για συγκεκριμένη ή ορισμένες δικαιοδοσίες εντός όλης της Πολιτείας, υπαγορεύοντας ενδεχομένως όχι μόνο τη μέθοδο επιλογής των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων, αλλά και ποιοι ακριβώς θα είναι αυτοί οι αξιωματούχοι. Για παράδειγμα, στο Missouri, οι κομητείες έχουν γενικά τη δυνατότητα να επιλέξουν μεταξύ ενός κομητειακού γραμματέα ή ενός συμβουλίου εκλογικής επιτροπής για τη διενέργεια των εκλογών. Ωστόσο, ειδικό νομοθέτημα στο Missouri έθεσε λεπτομερείς συγκεκριμένες προϋποθέσεις υπό τις οποίες μια περιφέρεια δεν θα είχε το δικαίωμα να επιλέξει. Το αποτέλεσμα αυτής της ειδικής νομοθέτησης ήταν ότι κάθε Κομητεία στην Πολιτεία θα είχε τη δυνατότητα να επιλέξει τη δομή της τοπικής εκλογικής διοίκησης, εκτός από την Κομητεία του St.Louis, την πόλη του St.Louis και την πόλη του Kansas. Οι εν λόγω περιφέρειες, οι οποίες υπόκεινται στον έλεγχο της Πολιτείας αφού δεν τους επιτρέπεται να επιλέξουν τη δομή της τοπικής εκλογικής διοίκησης, έχουν επίσης μερικούς από τους μεγαλύτερους πληθυσμούς αφροαμερικανών ψηφοφόρων στο Missouri.

Υπάρχουν μερικές έρευνες που υποδηλώνουν ότι τα αποτελέσματα της εκλογικής διοίκησης μπορεί να διαφέρουν ανάλογα με το αν ο αξιωματούχος είναι εκλεγμένος ή διορισμένος. Μια μελέτη στο Wisconsin έδειξε ότι οι τοπικοί αξιωματούχοι που ήταν εκλεγμένοι, ήταν πιο πιθανό να λάβουν μέτρα για την αύξηση της ευκολίας και της προσβασιμότητας στην ψηφοφορία στη περιοχή δικαιοδοσίας τους, συντελώντας έτσι στην αύξηση της συμμετοχής των ψηφοφόρων, σε σύγκριση με τους διορισμένους τοπικούς εκλογικούς

αξιωματούχους. Αν και η μελέτη αυτή αναφερόταν στο Wisconsin, δείχνει πώς τα κίνητρα και οι μηχανισμοί λογοδοσίας μπορεί να διαφέρουν μεταξύ εκλεγμένων και διορισμένων αξιωματούχων. Οι πιθανές επιπτώσεις του τρόπου επιλογής και απομάκρυνσης των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων δεν έχουν μελετηθεί επαρκώς και χρήζουν περαιτέρω έρευνας. Όπως διερευνούμε στην επόμενη ενότητα, ο διορισμός έναντι της εκλογής των τοπικών αξιωματούχων μπορεί επίσης να αλληλεπιδρά με την κομματικοποίηση ορισμένων τοπικών αξιωματούχων, επηρεάζοντας τη λήψη αποφάσεων κατά τη διεξαγωγή των εκλογών.

Επίδραση της εξουσίας επιλογής και απομάκρυνσης τοπικών εκλογικών λειτουργιών

Ο ρόλος των πολιτειακών αρχών και των ψηφοφόρων, στην επιλογή και απομάκρυνση των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων, επηρεάζει το ποιον τελικά οι αξιωματούχοι μπορεί να αισθάνονται υπόλογοι να υπηρετούν. Αυτοί οι περίπλοκοι μηχανισμοί πρόσληψης και απόλυσης μπορεί επίσης να επηρεάσουν τη λήψη αποφάσεων από τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους, όταν έχουν τη διακριτική ευχέρεια να εφαρμόσουν εκλογικές διαδικασίες υπέρ των ψηφοφόρων, όπως η διεύρυνση των επιλογών πρόωρης ψηφοφορίας. Επιπλέον, καθώς οι εκλογικές περιφέρειες ποικίλλουν σε μια Πολιτεία όσον αφορά το φυλετικό και οικονομικό προφίλ των ψηφοφόρων, είναι σημαντικό να κατανοήσουμε τη διαφοροποίηση των τοπικών διοικητικών δομών εξουσίας εντός της ίδιας Πολιτείας και τις επιπτώσεις στη φυλετική ισότητα στα πλαίσια της δημοκρατικής διαδικασίας.

6. ΚΟΜΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΡΡΟΗ

Οι τρόποι με τους οποίους οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι δρουν αυτόνομα και λαμβάνουν αποφάσεις μπορούν επίσης να διαμορφωθούν με κριτήριο την κομματική τοποθέτηση. Στις Ηνωμένες Πολιτείες, οι αξιωματούχοι που εποπτεύουν και διευθύνουν τις εκλογές μας συχνά συνδέονται με κάποιο πολιτικό κόμμα. Δύο πιθανές ενδείξεις της κομματικής τοποθέτησης των εκλογικών διοικητών είναι 1) το κατά πόσον η κομματική τους τοποθέτηση αποτέλεσε παράγοντα στην εκλογή ή τον διορισμό τους και 2) η κομματική εγγραφή των εκλογικών διοικητών. Όπως συζητήθηκε στην προηγούμενη ενότητα, περίπου το 60% των εκλογικών αξιωματούχων εκλέγονται από τους ψηφοφόρους στο αξίωμά τους και οι περισσότεροι από αυτούς πρόσκεινται ανοιχτά σε ένα εθνικό πολιτικό κόμμα. Στην πραγματικότητα, περίπου οι μισοί από τους ψηφοφόρους στις Ηνωμένες Πολιτείες εκπροσωπούνται από κομματικές εκλογικές αρχές. Ενώ έρευνες σε εθνικό επίπεδο δείχνουν ότι οι Αμερικανοί προτιμούν να έχουν μια εκλεγμένη, μη κομματική εκλογική επιτροπή, αυτός είναι ο λιγότερο συνηθισμένος τύπος τοπικής εκλογικής αρχής στις ΗΠΑ. Τα τελευταία χρόνια, συναντώνται συχνότερα κομματικοί εκλογικοί αξιωματούχοι σε μεγάλες εκλογικές περιφέρειες ή σε κομβικές κομητείες Πολιτειών με αμφίρροπο εκλογικό αποτέλεσμα, των οποίων η αυτονομία αμφισβητείται και οι αποφάσεις ελέγχονται εξονυχιστικά.

Υπάρχουν επιχειρήματα υπέρ και κατά της μετάβασης σε ένα εντελώς μη κομματικό σύστημα εκλογικών διοικητών. Κάποιοι υποστηρίζουν ότι οι κομματικοί τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι μπορεί να είναι πιο ευάλωτοι στις εθνικές πολιτικές πιέσεις καθώς επιχειρούν να ερμηνεύσουν τους κανόνες και να εφαρμόσουν τις εκλογικές διαδικασίες, ενώ άλλοι υποστηρίζουν ότι η ύπαρξη

κομματικών εκλογικών αξιωματούχων που διορίζονται ή εκλέγονται από τους ψηφοφόρους προερχόμενων από το πλειοψηφούν πολιτικό κόμμα αποτελεί μηχανισμό διασφάλισης της λογοδοσίας. Ενώ υπάρχουν επιχειρήματα υπέρ και κατά ενός συστήματος κομματικών τοπικών εκλογικών αξιωματούχων, το κύμα περιορισμών στην ψηφοφορία που εξετάζεται σε νομοθετικά σώματα Πολιτειών της χώρας με βαριά μεροληψία κατά τον εκλογικό καταμερισμό κατά το 2021, δείχνει ότι τα επιχειρήματα υπέρ της μη κομματικής διοίκησης των εκλογών θα πρέπει να εξεταστούν επειγόντως προκειμένου να προστατευθεί η πρόσβαση στην ψηφοφορία για όλους τους Αμερικανούς.

Μελέτες έχουν δώσει κάποια ενδεικτικά στοιχεία ότι η εκλογική διοίκηση μπορεί να επηρεαστεί από τον κομματισμό των τοπικών αξιωματούχων, ειδικά σε μεγάλες εκλογικές περιφέρειες. Καθώς τα εθνικά πολιτικά κόμματα είναι πιθανότερο να αμφισβητήσουν τη διεξαγωγή των εκλογών σε μεγάλες εκλογικές περιφέρειες, οι εν λόγω τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι μπορεί να επηρεάζονται από τις απόψεις του εθνικού κόμματος ή να έχουν ήδη τις απόψεις του εθνικού κόμματος με το οποίο συνδέονται. Ερευνητές έχουν υποδείξει ότι οι κομματικές διαφορές των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων μπορούν να επηρεάσουν το ποσοστό συμμετοχής των ψηφοφόρων, όπως κι οι διαφορές στον τρόπο με τον οποίο διαχειρίζονται τη ρίψη και την καταμέτρηση των προσωρινών ψηφοδελτίων και η πιθανότητα να εκκαθαρίσουν τους εκλογικούς καταλόγους, μεταξύ άλλων αποφάσεων.

Κομματικές πιέσεις στην εκλογική διοίκηση

Εκτός από τα ευρήματα αυτών των μελετών, η τοπική δημοσιογραφική ενημέρωση παραθέτει επίσης περιπτώσεις κομματικών πιέσεων σε τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους. Στην εκλογική αναμέτρηση για τον Κυβερνήτη στο Κάνσας το 2018, ένας τοπικός εκλογικός αξιωματούχος αποφάσισε να μετεγκαταστήσει ένα εκλογικό κέντρο που εξυπηρετούσε μια κοινότητα Λατίνων στην πλειοψηφία της σε μια νέα, λιγότερο προσβάσιμη τοποθεσία χιλιόμετρα μακριά. Ο τοπικός εκλογικός αξιωματούχος που έλαβε την απόφαση ήταν εκλεγμένος Ρεπουμπλικάνος, τον οποίο ορισμένα μέλη του κοινού θεωρούσαν σύμμαχο του Kris Kobach, του Γραμματέα της Πολιτείας και υποψηφίου των Ρεπουμπλικανών για το αξίωμα του Κυβερνήτη στο ψηφοδέλτιο εκείνης της χρονιάς. Απαντώντας στις επικρίσεις περί περιορισμού της δυνατότητας ψηφοφορίας, ο Kobach δήλωσε ότι η απόφαση ελήφθη σε τοπικό επίπεδο και δεν είχε καμία δικαιοδοσία ως Γραμματέας της Πολιτείας.⁸⁵

Το 2018 στην Κομητεία Hays του Τέξας, φοιτητές του Πανεπιστημίου του Τέξας – το 37% των οποίων αυτοπροσδιορίζονται ως ισπανόφωνοι⁸⁶ – μίλησαν ανοιχτά για τις πολύωρες ουρές στο μοναδικό σημείο πρόωρης ψηφοφορίας στο χώρο της πανεπιστημιούπολης. Συνηγόρησαν υπέρ της επέκτασης του ωραρίου πρόωρης ψηφοφορίας από τους εκλογικούς αξιωματούχους της Πολιτείας ώστε να εξυπηρετηθεί ο μεγάλος αριθμός των ψηφοφόρων φοιτητών. Μόλις έλαβαν γνώση της επίκλησης των φοιτητών προς τους τοπικούς αξιωματούχους, ο Πρόεδρος του ρεπουμπλικανικού κόμματος North Hays ο Wally Kinney συσπείρωσε τους τοπικούς ρεπουμπλικανούς να αντιταχθούν σε κάθε επέκταση του ωραρίου πρόωρης ψηφοφορίας, δηλώνοντας σε ένα μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ότι μια τέτοια ενέργεια «μάλλον ευνοεί τους Δημοκρατικούς, οπότε ίσως δεν θα έπρεπε να είμαι υπέρ της».⁸⁷ Απαντώντας στην προσέγγιση των κατοίκων, ο ρεπουμπλικανός

επίτροπος, εκλεγμένος στο αξίωμά του από τους ψηφοφόρους, δήλωσε «θέλω όλοι να γνωρίζουν και να κατανοήσουν ότι κάνουμε το καλύτερο δυνατό. Προσπαθούμε να τηρούμε τους νόμους και να παρέχουμε σε όλους τη δυνατότητα να μπορούν να ψηφίσουν με όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικό τρόπο». Η Κομητεία δέχθηκε πίεση από τους ψηφοφόρους και των δύο πολιτικών κομμάτων και απειλήθηκε με πολλαπλές μηνύσεις. Σε έκτακτο συμβούλιο που πραγματοποιήθηκε, η ρεπουμπλικανικής επιρροής επιτροπή τελικώς υπερψήφισε την επέκταση του ωραρίου στο σημείο πρόωρης ψηφοφορίας εντός της πανεπιστημιούπολης.⁸⁸

Επιρροή του Πολιτειακού και Εθνικού κομματισμού στους Τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους.

Το πλαίσιο μέσα στο οποίο λειτουργούν οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι είναι ιδιαίτερα σημαντικό όταν εξετάζεται ο ρόλος του κομματισμού στις διοικητικές αποφάσεις. Είναι σημαντικό να ληφθούν υπόψη παράγοντες όπως το εάν ένας υπάλληλος των τοπικών εκλογών ανήκει στο κόμμα της μειοψηφίας ή της πλειοψηφίας στην Κομητεία του και στην Πολιτεία του, καθώς και οι πολιτικές πιέσεις μιας εκλογικής αναμέτρησης, για παράδειγμα, μιας προεδρικής εκλογής σε μια «αμφιταλαντευόμενη» Πολιτεία. Οι εκλογές του 2020 προκάλεσαν έντονη κομματική ρητορική και πολιτική πίεση στους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους σε «κρίσιμες» Πολιτείες. Στο Michigan, κάθε μία από τις 83 Κομητείες διαθέτει ένα Συμβούλιο Κομητειακών Αντιπροσώπων, το οποίο αποτελείται από δύο Ρεπουμπλικανούς και δύο Δημοκρατικούς, οι οποίοι διορίζονται από το Συμβούλιο Επιτρόπων της Κομητείας για τετραετή θητεία.⁸⁹

Το 2020, υπήρξε τεράστια πολιτική πίεση προς τα κομματικά μέλη του Συμβουλίου, ιδίως στην Πολιτεία του Michigan που είναι αμφιταλαντευόμενη και στην Κομητεία Wayne όπου βρίσκεται το Detroit.

Όταν τα ρεπουμπλικανικά μέλη του Συμβουλίου Κομητειακών Αντιπροσώπων της Κομητείας Wayne ετοιμάζονταν να επικυρώσουν τα αποτελέσματα των εκλογών, βρέθηκαν στο στόχαστρο συντηρητικών προσωπικοτήτων στις τηλεοπτικές εκπομπές (τοκ σόου) καθώς και του Ρεπουμπλικανικού Κόμματος της Πολιτείας αλλά και του ίδιου του Προέδρου Trump, ο οποίος τηλεφώνησε προσωπικά στην Πρόεδρο του Συμβουλίου.⁹⁰ Οι δύο Ρεπουμπλικάνοι κομητειακοί Αντιπρόσωποι του Συμβουλίου αρχικά παρεμπόδισαν την επικύρωση, παρά το γεγονός ότι ήταν νομικά υποχρεωμένοι να στείλουν στον πολιτειακό Υπουργό Εσωτερικών επικυρωμένο αντίγραφο της δήλωσης των εκλογικών αποτελεσμάτων εντός 24 ωρών από την καταμέτρηση των ψήφων.⁹¹ Οι Ρεπουμπλικάνοι αξιωματούχοι εκπλήρωσαν τελικά το καθήκον τους να επικυρώσουν τα εκλογικά αποτελέσματα αφού έλαβαν τη διαβεβαίωση για έλεγχο των εκλογών.⁹²

Οι κομματικές πιέσεις θα συνεχίσουν να αποτελούν καθοριστικό παράγοντα στην τοπική διοίκηση των εκλογών, ιδίως σε μεγάλες επικράτειες σε αμφιταλαντευόμενες Πολιτείες. Μελλοντικά, οι κομματικές πιέσεις θα μπορούσαν να έχουν ακόμη πιο σημαντικά επακόλουθα από το να εξαρτάται η επικύρωση των αποτελεσμάτων, από τα κομματικά στελέχη, από την διαβεβαίωση ελέγχου των εκλογών.

Επιπτώσεις της κομματικής σύνδεσης και επιρροής

Ο κομματισμός των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων, ιδίως σε πολιτειακό και εθνικό πολιτικό επίπεδο, μπορεί να επηρεάσει τους τρόπους με τους οποίους ασκούν την αυτονομία τους και χρησιμοποιούν τη διακριτική τους ευχέρεια.

Ενδεχομένως να υπάρχουν πρόσθετοι μηχανισμοί λογοδοσίας για τους κομματικούς εκλογικούς αξιωματούχους σε σύγκριση με τους μη κομματικούς αξιωματούχους- ωστόσο, η αυτονομία τους δύναται ακόμη να επηρεαστεί σε μεγάλο βαθμό από τις πολιτικές δυνάμεις σε πολιτειακό και εθνικό επίπεδο, ιδίως σε έντονα αμφισβητήσιμες ομοσπονδιακές εκλογές.

Καθώς οι κομματικοί τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι αποτελούν, επί μακρόν, χαρακτηριστικό στοιχείο του Αμερικανικού συστήματος, οι εκλογές του 2020 και το κύμα νέων περιοριστικών εκλογικών νόμων που εξετάζονται από κομματικούς πολιτειακούς νομοθέτες το 2021, έφεραν στο προσκήνιο τα πλεονεκτήματα της διενέργειας των εκλογών μας από μη κομματικούς αξιωματούχους.

Τοπικοί πόροι και Ικανότητα

Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι στηρίζονται στους τοπικούς πόρους και στην τοπική ικανότητα για να διενεργούν ελεύθερες, δίκαιες και αξιόπιστες εκλογές. Στις εκλογές του 2020, η κρατική υποχρηματοδότηση και οι νέες πηγές πόρων μέσω χορηγιών, επηρέασαν την ικανότητα των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων να παρέχουν υπηρεσίες στους ψηφοφόρους και να λαμβάνουν διοικητικές αποφάσεις με βάση τις τοπικές ανάγκες κατά τη διάρκεια της πανδημίας. Στην παρούσα ενότητα θα εξεταστεί πώς η διαθεσιμότητα πόρων για την διενέργεια των εκλογών, επηρεάζει την αυτονομία και τη διακριτική ευχέρεια των τοπικών αξιωματούχων. Αυτό περιλαμβάνει την εξουσία των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων να εξασφαλίζουν κεφάλαια και να χρησιμοποιούν τη διακριτική τους ευχέρεια για την αντιμετώπιση των αναγκών τους σε πόρους. Εξετάζεται επίσης ο ρόλος τους στη απόκτηση ικανοτήτων μέσω της κατάρτισης των τοπικών αξιωματούχων και ο συντονισμός τους με τις πολιτειακές αρχές για τον σκοπό αυτό.

7. ΤΟΠΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΣΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ

Οι τοπικοί αξιωματούχοι χρειάζονται επαρκή και σταθερή χρηματοδότηση για την αποτελεσματική διενέργεια των εκλογών. Τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι, με μεγαλύτερη αυτονομία ως προς τον προϋπολογισμό τους, διαθέτουν μεγαλύτερη ευχέρεια να διενεργούν εκλογές με τρόπο που ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ψηφοφόρων τους και καθιστούν τη διαδικασία πιο ασφαλή. Η Tammy Patrick, πρώην τοπική αξιωματούχος στην Κομητεία Maricopa της Arizona, έχει γράψει για την κρισιμότητα της έλλειψης χρηματοδότησης των εκλογών στις Ηνωμένες Πολιτείες. Στην κατάθεσή της στην Επιτροπή Εσωτερικής Ασφάλειας, δήλωσε ότι «η αποσπασματική ομοσπονδιακή χρηματοδότηση δεν γεφυρώνει επαρκώς το κενό, ούτε σταθεροποιεί τη διενέργεια των εκλογών, ώστε να επιτρέπονται σχεδιασμοί για βελτιώσεις και εκσυγχρονισμούς. Πολύ συχνά η χρηματοδοτική εισφορά έρχεται αργά κατά την εκλογική διαδικασία, περιορίζοντας έτσι την αποτελεσματικότητά της».⁹³ Στην έρευνα Democracy Fund/Reed College 2018 Survey of Local Election Officials, οι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι η έλλειψη πόρων ήταν ένας από τους μεγαλύτερους περιορισμούς στην ικανότητά τους να

προσελκύουν και να εκπαιδεύουν τους ψηφοφόρους και να διασφαλίζουν μια θετική εμπειρία για αυτούς. Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι υπογράμμισαν την κρίσιμη ανάγκη χρηματοδότησης για την πληρωμή του προσωπικού και των εκλογικών υπαλλήλων, την αγορά εξοπλισμού νέων τεχνολογιών και την παροχή κατάρτισης και εκπαίδευσης των ψηφοφόρων. Όπως δήλωσε ένας τοπικός εκλογικός αξιωματούχος, Με απλά λόγια, είναι θέμα χρηματοδότησης. Αν θέλετε εκπαίδευση των ψηφοφόρων και να πετύχετε, το κλειδί είναι η χρηματοδότηση. Αν θέλετε περισσότερα κέντρα πρόωρης ψηφοφορίας, το κλειδί είναι τα χρήματα. Αν θέλετε μικρότερες ουρές στις κάλπες ... το κλειδί είναι τα χρήματα. Αν θέλετε εξοπλισμό στον οποίο μπορείτε να βασιστείτε, το κλειδί είναι τα χρήματα... Αν θέλετε να συνεχίσετε να ενημερώνεστε και να εκπαιδεύεστε, το κλειδί είναι τα χρήματα! Για μένα όλα τείνουν στη χρηματοδότηση!"⁹⁴

Το κόστος διενέργειας των εκλογών

Δεν γνωρίζουμε πόσο κοστίζουν οι εκλογές στις Ηνωμένες Πολιτείες, παρά τη σημασία της χρηματοδότησης τους. Υπάρχουν διάφοροι λόγοι γι' αυτό, από την έλλειψη ενός κοινού "λογιστικού σχεδίου" έως την ποικιλομορφία των δεδομένων διαχείρισης και το γεγονός ότι ορισμένες περιοχές δεν καταγράφουν κάποιες δαπάνες, όπως το κόστος εγγραφής των ψηφοφόρων.⁹⁵

Κάποιες δαπάνες διενέργειας των εκλογών μπορεί να είναι αποσπασματικές, όπως η αγορά νέου εκλογικού εξοπλισμού, αλλά η πλειονότητα είναι πάγιες δαπάνες που απαιτούνται για κάθε εκλογική διαδικασία, όπως η εκτύπωση των ψηφοδελτίων και η πληρωμή των τοπικών αξιωματούχων.⁹⁶ Στις περισσότερες Πολιτείες, οι κομητείες και οι τοπικές αρχές είναι υπεύθυνες για την πλειονότητα των δαπανών που σχετίζονται με τις εκλογές- ωστόσο, ορισμένα κονδύλια για διάφορες δαπάνες των εκλογών μπορεί να προέρχονται από τα ταμεία της Ομοσπονδιακής, Πολιτειακής και τοπικής διοίκησης.⁹⁷

Αν και είναι δύσκολο να υπολογιστεί με ακρίβεια το κόστος των εκλογών, είναι σαφές ότι υπάρχουν σημαντικές ανισότητες πόρων που έχουν να αντιμετωπίσουν οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι σε διάφορες περιοχές σε όλη τη χώρα αλλά και εντός των Πολιτειών. Για παράδειγμα, στη Βόρεια Καρολίνα, ορισμένες κομητείες είχαν μόλις 51 ψηφοφόρους ανά μηχάνημα καταμέτρησης το 2018, ενώ οι τοπικοί αξιωματούχοι σε άλλες κομητείες της Πολιτείας είχαν να διαχειριστούν περισσότερους από 500 ψηφοφόρους ανά μηχάνημα.⁹⁸ Συνήθως είναι οι κοινότητες με χαμηλότερα εισοδήματα και έγχρωμους πληθυσμούς που διαθέτουν χαμηλότερους πόρους για την κάλυψη των αναγκών των ψηφοφόρων τους κατά τη διενέργεια των εκλογών. Το Brennan Center ανέφερε το 2018 την ισχυρή συσχέτιση μεταξύ των δημογραφικών και οικονομικών μεταβολών και των εκλογικών πόρων, διαπιστώνοντας συρρίκνωση των εκλογικών πόρων σε κομητείες όπου ο λευκός πληθυσμός επίσης συρρικνώθηκε κατά την τελευταία δεκαετία.⁹⁹

Οι εκλογικές πολιτικές συνήθως αναπτύσσονται και θεσπίζονται με νόμο από τους πολιτειακούς νομοθέτες και στη συνέχεια οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι πρέπει να βρουν πώς θα χρησιμοποιήσουν τους διαθέσιμους πόρους και τη δικαιοδοσία τους για να μετουσιώσουν την πολιτική σε πράξη. Νέες μεταρρυθμίσεις ή νέες διαδικασίες μπορούν να επηρεάσουν το συνολικό κόστος της διενέργειας εκλογών και τα πολιτειακά νομοθετικά σώματα δεν παρέχουν πάντα στην τοπική διοίκηση πρόσθετα κονδύλια για να υλοποιήσουν τις αλλαγές στις εκλογικές διαδικασίες. Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι που συμμετείχαν

στην έρευνα Democracy Fund/Reed College 2018 Survey of Local Election Officials ανέφεραν την απογοήτευση τους για τις συχνές νομοθετικές αλλαγές στις εκλογές που λαμβάνονται ερήμην τους ή χωρίς την πρόβλεψη της απαιτούμενης χρηματοδότηση για την εφαρμογή νέων πολιτικών.¹⁰⁰

Μόνο στην Alaska και στο Delaware, η Πολιτεία καλύπτει όλα τα έξοδα για τις ομοσπονδιακές ή πολιτειακές εκλογές. Περαιτέρω, μόνον ορισμένες πολιτείες πληρώνουν για δαπάνες όπως η κατάρτιση και η αποζημίωση των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων, η ενημέρωση των ψηφοφόρων, τα εκλογικά κέντρα, τα ψηφοδέλτια και τις σχετικές προμήθειες. Οι τοπικοί αξιωματούχοι μπορούν να βρουν τρόπους να διευρύνουν την πρόσβαση των ψηφοφόρων με τη διαθέσιμη χρηματοδότηση, όταν έχουν τη δικαιοδοσία να εκτελούν υπηρεσίες όπως τα εκλογικά κέντρα ή να καθιερώνουν καθολικά την επιστολική ψήφο, τα οποία μπορούν επίσης να μειώσουν το συνολικό κόστος διενέργειας των εκλογών.¹⁰¹

Με πολλές Πολιτείες να θεσπίζουν νέες εκλογικές μεταρρυθμίσεις το 2021, οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι, θα χρειαστούν πόρους για να εφαρμόσουν αλλαγές στις διαδικασίες ψηφοφορίας. Οι τοπικοί αξιωματούχοι που δεν έχουν την αυτονομία να αντιμετωπίσουν τις οικονομικές τους ανάγκες, ενδέχεται να μην είναι σε θέση προχωρήσουν ισότιμα στην εφαρμογή των αλλαγών και να ενημερώσουν τους ψηφοφόρους για τις επιλογές τους σχετικά τη συμμετοχή τους σε μελλοντικές εκλογές.

Ο ρόλος των χορηγιών στις εκλογές

Οι εκλογές του 2020 ανέδειξαν την αδήριτη ανάγκη για χρηματοδότηση που πρέπει να συνοδεύει τις αλλαγές στη διενέργεια των εκλογών. Οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι ήρθαν αντιμέτωποι με την προετοιμασία διαχείρισης μιας προεδρικής εκλογής κατά τη διάρκεια μιας παγκόσμιας πανδημίας, που συμβαίνει μία φορά τον αιώνα, χωρίς τους απαραίτητους οικονομικούς πόρους. Δίχως επαρκή κυβερνητική χρηματοδότηση, οι πρωτοβουλίες χορηγιών επιχειρήσαν να καλύψουν το κενό σε κρατικούς και τοπικούς πόρους. Σε μια περίπτωση, ο Mark Zuckerberg και η σύζυγός του Priscilla Chan δώρισαν 350 εκατομμύρια δολάρια στο Κέντρο Τεχνολογίας και Πολιτικής Ζωής (Center for Tech and Civic Life - CTCL), σχεδόν το ίδιο ποσό που είχε εγκριθεί από το Κογκρέσο με τον νόμο CARES. Το CTCL με τη σειρά του διένειμε χρήματα από χορηγίες απευθείας σε πάνω από 2.500 διοικητικές επικράτειες για τη διενέργεια των εκλογών σε τοπικό επίπεδο. Αυτό το πρόγραμμα χορηγιών μέσω ανοιχτής πρόσκλησης, έγινε τελικά διαθέσιμο σε κάθε τοπικό εκλογικό τμήμα σε κάθε Πολιτεία. Από τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους που εκδήλωσαν ενδιαφέρον και είχαν την ικανότητα να υποβάλουν αίτηση για αυτές τις επιχορηγήσεις, ορισμένοι κατάφεραν να υπερδιπλασιάσουν τα διαθέσιμα κονδύλια τους για τη διενέργεια των εκλογών.¹⁰² Το CTCL ανέφερε ότι τα εκλογικά γραφεία χρησιμοποίησαν γενικά τα κονδύλια των επιχορηγήσεων για να πληρώσουν δαπάνες προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων των εκλογικών υπαλλήλων και των υπερωριών, καθώς και δαπάνες για εξοπλισμό και προμήθειες, όπως εκτυπωτές ψηφοδελτίων, μηχανήματα καταμέτρησης και φακέλους.¹⁰³

Ενώ τα κεφάλαια αυτά βοήθησαν τους τοπικούς εκλογικούς υπαλλήλους να διαχειριστούν δίκαιες και αξιόπιστες εκλογές το 2020, η επιρροή αυτών των ιδιωτικών χρηματοδοτών και οι επιπτώσεις στις εκλογές μας, δεν είναι ακόμη καλά κατανοητές και πολλοί θα υποστήριζαν ότι οι ιδιωτικοί χρηματοδότες δεν πρέπει να υποκαταστήσουν την τακτική και επαρκή κρατική χρηματοδότηση των εκλογών μας. Μετά τις εκλογές του 2020, ορισμένες πολιτείες εξετάζουν το ενδεχόμενο να

θεσπίσουν νομοθεσία ως άμεση απάντηση στην εξωτερική χρηματοδότηση. Τον Απρίλιο του 2021, ο Κυβερνήτης της Florida Ron DeSantis υπέγραψε το νόμο S.B. 90, ο οποίος περιέχει διατάξεις που θα δυσκολέψουν τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους να λάβουν πρόσθετους πόρους για τη διενέργεια των εκλογών. Ο νέος νόμος απαγορεύει στους αξιωματούχους να ζητούν, να αποδέχονται ή να χρησιμοποιούν οποιαδήποτε εξωτερική χρηματοδότηση ή δωρεά για δαπάνες που σχετίζονται με τις εκλογές, συμπεριλαμβανομένων των κονδυλίων για την εκπαίδευση ή την ενημέρωση των ψηφοφόρων.¹⁰⁴

Ενώ οι πολιτείες περιορίζουν τις επιλογές των τοπικών εκλογικών λειτουργιών για την απόκτηση πρόσθετης χρηματοδότησης για τη διενέργεια των εκλογών, πολλές νέες διαδικασίες στη ψηφοφορία, που προτείνονται από τα πολιτειακά νομοθετικά σώματα το 2021, δεν συνοδεύονται από χρηματοδότηση για την εφαρμογή τους. Σε ένα νέο νόμο της Φλόριντα, μία από τις πολλές αλλαγές που αφορά στον τρόπο με τον οποίο οι ψηφοφόροι έχουν πρόσβαση στα ψηφοδέλτια, περιλαμβάνει την προϋπόθεση ταυτοποίησης στην επιστολική ψήφο περιορίζοντας την πρόσβαση σε ασφαλείς κάλπες για την παράδοση ψηφοδελτίων. Ο επόπτης εκλογών της Κομητείας Pasco GOP, Brian Corley, σχολίασε στις προτεινόμενες αλλαγές, γράφοντας ότι "το ισχύον καταστατικό της ψηφοφορίας μέσω ταχυδρομείου [VBM], καθώς και οι καθιερωμένες διαδικασίες ασφαλείας όσον αφορά τα 'DropBoxes' της VBM λειτούργησαν εξαιρετικά καλά στην Κομητεία Pasco, και εξ όσων γνωρίζω, σε όλη τη Florida. Η διάταξη που διέπει όλα τα αιτήματα επιστολικής ψήφου δεν θα επηρεάσει μόνο εκατομμύρια ψηφοφόρους της Florida αλλά θα οδηγήσει σε μία απαίτηση εκατομμυρίων δολαρίων χωρίς όμως χρηματοδότηση"¹⁰⁵.

Επίδραση της τοπικής εξουσίας για την αντιμετώπιση των αναγκών σε οικονομικούς πόρους

Η ικανότητα των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων να εκτελούν διαδικασίες ψηφοφοριών, εξαρτάται από τους οικονομικούς πόρους που διαθέτουν. Οι περιορισμένοι προϋπολογισμοί με τη σειρά τους περιορίζουν την ικανότητα των τοπικών αξιωματούχων να καλύψουν τις ανάγκες των ψηφοφόρων και να προωθήσουν τη συμμετοχή στις εκλογές. Οι περιορισμοί των τοπικών πόρων συχνά παρεμποδίζουν την αυτονομία των τοπικών αξιωματούχων σε επικράτειες με χαμηλότερο εισόδημα και επηρεάζουν δυσανάλογα τους ψηφοφόρους σε κοινότητες με έγχρωμους πληθυσμούς. Παράλληλα, οι αλλαγές στους εκλογικούς νόμους σε πολιτειακό επίπεδο συχνά δεν λαμβάνουν υπόψη τους οικονομικούς πόρους που θα χρειαστούν οι τοπικοί αξιωματούχοι για την εφαρμογή των μεταρρυθμίσεων, επηρεάζοντας τελικά την διαδικασία της ψηφοφορίας και επιδεινώνοντας τις ανισότητες στο εκλογικό μας σύστημα.

8. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΩΝ

Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι έχουν την αυτονομία να αποφασίζουν για τον τρόπο κατάρτισης των εκλογικών υπαλλήλων στην επικράτειά τους. Οι ίδιοι λαμβάνουν πολυεπίπεδη κατάρτιση και καθοδήγηση σχετικά με τον τρόπο διενέργειας των εκλογών, σε συντονισμό με την κρατική εκλογική αρχή, και ακολούθως οι ίδιοι είναι σε μεγάλο βαθμό υπεύθυνοι για την πρόσληψη και την κατάρτιση των εκλογικών υπαλλήλων. Δεδομένης της πολυπλοκότητας του

εκλογικού νόμου και των προκλήσεων στην εφαρμογή νέων μεταρρυθμίσεων για την ψηφοφορία, η παροχή επαρκούς καθοδήγησης και κατάρτισης στους τοπικούς αξιωματούχους σχετικά με την πολιτειακή νομοθεσία και τις διαδικασίες είναι εξαιρετικά σημαντική.¹⁰⁶

Ο ρόλος της Πολιτείας στην κατάρτιση των τοπικών αξιωματούχων

Η εκπαίδευση σε επίπεδο Πολιτείας είναι ένα εργαλείο που μπορούν να χρησιμοποιήσουν οι πολιτειακές εκλογικές αρχές για να προωθήσουν τη συμμόρφωση με τις ομοσπονδιακές απαιτήσεις, να εφαρμόσουν πρότυπα για ομοιομορφία σε όλη την Πολιτεία και να προωθήσουν βέλτιστες πρακτικές για τη διενέργεια των εκλογών. Ωστόσο, οι πολιτειακές εκλογικές αρχές διαφέρουν ως προς τον βαθμό στον οποίο απαιτούν ή παρέχουν κατάρτιση στους τοπικούς εκλογικούς υπαλλήλους.¹⁰⁷

Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι που έχουν λιγότερες απαιτήσεις κατάρτισης από την Πολιτεία, μπορεί να έχουν μεγαλύτερη αυτονομία για να αναζητήσουν τους δικούς τους πόρους που είναι προσαρμοσμένοι στις ιδιαιτερότητες της εκλογικής τους επικράτειας, σε σύγκριση με τους τοπικούς αξιωματούχους σε μία Πολιτεία στην οποία το μοντέλο κατάρτισης καθορίζεται από ανώτερα επίπεδα ιεραρχίας προς τα χαμηλότερα (top-down). Σε 35 Πολιτείες, οι τοπικοί αξιωματούχοι είτε πιστοποιούνται από την Πολιτεία είτε τους παρέχεται υποχρεωτική κατάρτιση από την Πολιτεία, ενώ σε 13 πολιτείες παρέχεται μόνον εθελοντική κατάρτιση για τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους ή κατάρτιση σε ορισμένες πτυχές των εκλογών, και 2 Πολιτείες δεν παρέχουν προγράμματα κατάρτισης για τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους, αν και ενδεχομένως εκδίδουν εγχειρίδια με πληροφορίες σχετικά με τους εκλογικούς νόμους.¹⁰⁸

Η Νέα Υόρκη είναι μία από τις δύο Πολιτείες όπου οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι δεν λαμβάνουν καμία κατάρτιση από την Πολιτεία, γεγονός που επιβαρύνει επιπλέον τους τοπικούς εκλογικούς αξιωματούχους.¹⁰⁹ Στις εκλογές του 2020, οι τοπικοί αξιωματούχοι χρησιμοποίησαν διαφορετικές πρακτικές σε ολόκληρη τη Νέα Υόρκη για να υποστηρίξουν την καταμέτρηση των ψηφοδελτίων, με αποτέλεσμα να προκληθούν λάθη, σύγχυση και καθυστέρηση στην επικύρωση των αποτελεσμάτων. Στην Πολιτεία της Νέας Υόρκης, η εκλογική νομοθεσία προβλέπει ότι τα επιστολικά ψηφοδέλτια που αμφισβητούνται από εκλογικούς επιτρόπους ή αντιπροσωπίες, πρέπει να σημαίνονται με μελάνι για την εκάστοτε αμφισβήτηση ή ένσταση.¹¹⁰ Στην 22η περιφέρεια της Νέας Υόρκης (NY-22), επτά από τις οκτώ κομητείες δεν ακολούθησαν σωστά τις διαδικασίες που προβλέπονται στην εκλογική νομοθεσία της Πολιτείας, που απαιτεί να αναγράφονται οι ενστάσεις με μελάνι πάνω στο ψηφοδέλτιο και να μονογράφεται από τους επιτρόπους του εκλογικού συμβουλίου.¹¹¹ Στην Κομητεία Oneida, οι υπάλληλοι χρησιμοποιούσαν αυτοκόλλητες σημάνσεις για να αναγράφουν τις ενστάσεις. Όταν οι σημειώσεις αυτές έπεσαν από τα ψηφοδέλτια και οι καταγεγραμμένες ενστάσεις μπερδεύτηκαν ή χάθηκαν, αυτό έθεσε υπό αμφισβήτηση τα επίμαχα ψηφοδέλτια και προκάλεσε χάος στις εκλογές για το Κογκρέσο στην περιφέρεια NY-22. Χρειάστηκαν πάνω από 100 ημέρες καταμέτρησης, αγωγές και επανακαταμετρήσεις για να επικυρωθούν τα αποτελέσματα.¹¹² Η αυτονομία των υπαλλήλων των κομητειών στον τρόπο με τον οποίο εκπαιδεύουν τους εργαζόμενους, η έλλειψη κρατικών πόρων ή διαθέσιμης χρηματοδότησης για την κατάρτιση, είναι πιθανόν να έχει συμβάλει στην αποτυχία των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων να καταμετρήσουν και να καταγράψουν αποτελεσματικά τις ψήφους στη NY-22.

Εκπαίδευση εργαζομένων στην καταμέτρηση

Στις εκλογές του 2020 στην Ρενσσυβανία, πολλοί πρωτοεμφανιζόμενοι εκλογικοί υπάλληλοι που διαχειρίζονταν εκλογικά κέντρα ως εκλογικοί δικαστικοί αντιπρόσωποι ανέφεραν ότι ήταν απροετοίμαστοι, καθώς έλαβαν το βασικό εκπαιδευτικό υλικό μόνο λίγες ημέρες πριν από τις εκλογές. Ο εκλογικός νόμος της Πολιτείας της Ρενσσυβανία στερείται προβλέψεων για την εκπαίδευση των υπαλλήλων καταμέτρησης, αρκούμενος μόνο στην πρόβλεψη για την ανάπτυξη ενός προγράμματος κατάρτισης από τη Πολιτεία σε συνεννόηση με τους αξιωματούχους των κομητειών. Το βάθος και η ποιότητα της εκπαίδευσης είναι κυρίως στη διακριτική ευχέρεια των αξιωματούχων της Κομητείας.¹¹³ Οι απαιτήσεις για έναν υπάλληλο καταμέτρησης διαφέρουν από Πολιτεία σε Πολιτεία αλλά και από Κομητεία σε Κομητεία εντός της ίδιας Πολιτείας.¹¹⁴

Σε ολόκληρη τη χώρα υπάρχουν επίσης πολλά παραδείγματα τοπικών εκλογικών αξιωματούχων που αξιοποιούν τοπικούς πόρους και τεχνογνωσία από την κοινότητα για την αποτελεσματική εκπαίδευση των εκλογικών υπαλλήλων. Στο Maryland, το Εκλογικό Συμβούλιο της Κομητείας Anne Arundel συνεργάστηκε με ένα τοπικό πανεπιστήμιο για την ανάπτυξη διαδικτυακών εκπαιδευτικών ενοτήτων για τους εκλογικούς δικαστές, σχετικά με την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο και τη διαδικασία ψηφοφορίας. Οι εκλογικοί υπάλληλοι που εκπαιδεύτηκαν το 2020 όχι μόνο ολοκλήρωσαν τις εκπαιδευτικές ενότητες, αλλά υποβλήθηκαν και σε αξιολογήσεις για να διασφαλίσουν ότι κατανοούν τις πρακτικές κυβερνοασφάλειας και ότι ήταν προετοιμασμένοι να διαχειριστούν με ασφάλεια τις εκλογές.¹⁵ Το εκλογικό συμβούλιο της Κομητείας Wake στη North Carolina, ανέπτυξε δημιουργικούς τρόπους για την εκπαίδευση των εκλογικών υπαλλήλων, κατά τη διάρκεια της πανδημίας, μέσω μιας εβδομαδιαίας ψηφιακής εκπομπής για τους εκλογικούς υπαλλήλους με την ονομασία "Καφές με τον Nick", η οποία οδήγησε σε ένα παραδοτέο 28 σελίδων με συχνές ερωτήσεις και απαντήσεις.¹¹⁶

Η διακριτική ευχέρεια που έχουν οι τοπικοί εκλογικοί υπάλληλοι για να αναπτύξουν και να παράσχουν προσαρμοσμένη στις ανάγκες τους εκπαίδευση ή την ελάχιστη επίσημη εκπαίδευση, μπορεί να οδηγήσει σε ανισότητες στη διενέργεια των εκλογών εντός των Πολιτειών, σε αντίθεση με μια Πολιτεία που οι προϋποθέσεις εκπαίδευσης καθορίζονται από ανώτερα επίπεδα ιεραρχίας προς τα χαμηλότερα (top-down).

Αντίκτυπος της κατάρτισης εκλογικών υπαλλήλων και των τοπικών αξιωματούχων

Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι μπορούν να ασκήσουν την αυτονομία τους όσον αφορά στον τρόπο με τον οποίο εκπαιδεύουν τους εκλογικούς υπαλλήλους. Αυτή η διακριτική ευχέρεια όσον αφορά στην προσέγγιση, στα εργαλεία και στις πληροφορίες που χρησιμοποιούνται για την εκπαίδευση των εκλογικών υπαλλήλων την ημέρα των εκλογών μπορεί να είναι εξαιρετικά επωφελής, εάν το εν λόγω προσωπικό αποκτήσει μια ολοκληρωμένη κατανόηση του τρόπου διενέργειας των εκλογών και έχει μια ξεκάθαρη κατανόηση των ειδικών αναγκών των ψηφοφόρων στην επικράτειά τους. Η κατάρτιση μπορεί να αποτελέσει εργαλείο για τη διεύρυνση της προσέλευσης στην ψηφοφορία και τη διασφάλιση της καταμέτρησης κάθε έγκυρης ψήφου. Αυτή η τοπική διακριτική ευχέρεια στην κατάρτιση μπορεί επίσης να οδηγήσει κάποιους εκλογικούς υπαλλήλους να είναι ανεπαρκώς προετοιμασμένοι ή να μην γνωρίζουν τις πολυπλοκότητες του εκλογικού κώδικα,

ιδίως εάν οι τοπικοί αξιωματούχοι έχουν περιορισμένους οικονομικούς πόρους. Τελικά, αυτό επηρεάζει την διαδικασία της ψηφοφορίας σε αυτές τις επικράτειες και μπορεί να οδηγήσει ακόμη και στην ακύρωση ψήφων που θα έπρεπε διαφορετικά να έχουν καταμετρηθεί.

Συμπέρασμα και συστάσεις για περαιτέρω έρευνα

Οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι χρησιμοποιούν τις διακριτικές τους εξουσίες και την εμπειρογνωμοσύνη τους για να διενεργούν τις εκλογές για τους ψηφοφόρους της επικράτειάς τους. Είναι βασικοί φορείς λήψης αποφάσεων με τοπική γνώση και διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη λήψη αποφάσεων για τον τρόπο διενέργειας των εκλογών, επηρεάζοντας άμεσα τη διαδικασία της ψηφοφορίας, από την εγγραφή των ψηφοφόρων στην πρόωρη ψηφοφορία έως την ημέρα των εκλογών και τη μετεκλογική επεξεργασία. Αυτές οι τοπικές αποφάσεις έχουν τη δυνατότητα να προωθήσουν τη συμμετοχή των ψηφοφόρων και να καταστήσουν την πρόσβαση στην ψηφοφορία πιο ισότιμη για όλες τις κοινότητες-έχουν επίσης τη δυνατότητα να υψώσουν εμπόδια στους ψηφοφόρους. Για να διασφαλίσουμε δίκαιες εκλογές χωρίς αποκλεισμούς, να προστατεύσουμε και να διευρύνουμε την προσέλευση των ψηφοφόρων, πρέπει να κατανοήσουμε τον ρόλο που διαδραματίζουν οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι και την διαφοροποίηση των αρμοδιοτήτων τους.

Ελπίζουμε ότι το πλαίσιο που προσφέρεται σε αυτό το σύντομο κείμενο μπορεί να βοηθήσει τους αναγνώστες να κατανοήσουν καλύτερα τα πεδία στα οποία οι τοπικοί εκλογικοί αξιωματούχοι ασκούν την αυτονομία τους και τις εξουσίες τους για λήψη αποφάσεων στις κοινότητές τους. Η τοπική διακριτική ευχέρεια μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη διαχείριση των εκλογών με τρόπους που ανταποκρίνονται στις ιδιαίτερες ανάγκες των ψηφοφόρων που ζουν σε πολύ διαφορετικές κοινότητες στις Ηνωμένες Πολιτείες. Το αποκεντρωμένο εκλογικό μας σύστημα δεν θα φαίνεται ποτέ "ίσο" από Κομητεία σε Κομητεία, αλλά η πρόσβαση στην ψηφοφορία μπορεί να γίνει πιο δίκαιη, αν οι τοπικοί αξιωματούχοι εξουσιοδοτηθούν να χρησιμοποιούν την τεχνογνωσία τους, να έχουν τους πόρους που χρειάζονται και να διαθέτουν τους κατάλληλους μηχανισμούς λογοδοσίας για να διασφαλιστεί ότι ενεργούν προς το συμφέρον όλων των εκλογέων που έχουν δικαίωμα ψήφου. Είναι σημαντικό να συνεχίσουν να μελετώνται οι επιπτώσεις που έχει η τοπική αυτονομία, όσον αφορά στην προσέλευση στις κάλπες, στη συμμετοχή των ψηφοφόρων και στις φυλετικές ανισότητες στο εκλογικό μας σύστημα. Κατά τη συγγραφή της παρούσας σύντομης έκθεσης, εντοπίσαμε πολλές πτυχές της τοπικής εκλογικής διοίκησης και της τοπικής εξουσίας που χρήζουν περαιτέρω επιστημονικής έρευνας.

1. Οι επιπτώσεις των μεθόδων επιλογής και αποδέσμευσης των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων δεν είναι επαρκώς κατανοητές. Χρειάζεται περαιτέρω έρευνα για να κατανοήσουμε πώς οι μέθοδοι πρόσληψης και απόλυσης των τοπικών αξιωματούχων μπορεί να επηρεάσει την ισότιμη πρόσβαση στην ψηφοφορία και τα ποσοστά ευρύτερης συμμετοχής των ψηφοφόρων. Οι πληροφορίες αυτές θα βοηθούσαν στη λήψη πολιτικών αποφάσεων για τη βελτίωση της δομής της τοπικής εκλογικής διοίκησης και την ισορροπία των μηχανισμών ανεξαρτησίας και λογοδοσίας των τοπικών αξιωματούχων.

2. Οι συνέπειες του κομματισμού στην διενέργεια εκλογών τοπικά είναι επίσης ένα πεδίο που δεν έχει μελετηθεί επαρκώς και χρήζει πρόσθετης έρευνας.

Όπως σημειώσαμε, συναντήσαμε επιχειρήματα τόσο υπέρ όσο και κατά ενός συστήματος εντελώς αμερόληπτων εκλογικών διαχειριστών. Ωστόσο, υπό το πρίσμα των κομματικά καθοδηγούμενων αλλαγών στους πολιτειακούς και τοπικούς εκλογικούς νόμους του 2021, είναι κρίσιμο να κατανοήσουμε τις επιπτώσεις του κομματισμού στην ερμηνεία και την εφαρμογή των εκλογικών διαδικασιών από τους υπαλλήλους σε τοπικό επίπεδο και πώς μπορεί να επηρεάσει τα αποτελέσματα της συμμετοχής των ψηφοφόρων.

3. Οι επιπτώσεις των τοπικών διαφοροποιήσεων στην πρόσβαση στην ψήφο εντός μιας Πολιτείας και οι τοπικές δυναμικές που συμβάλλουν στις διαφοροποιήσεις στην πρόσβαση στην ψήφο εντός μιας Πολιτείας, είναι επίσης ένα πεδίο που δεν έχει μελετηθεί επαρκώς. Οι τρόποι με τους οποίους οι τοπικές δυναμικές, καθώς και οι διαφορετικές διοικητικές αποφάσεις των τοπικών αξιωματούχων σε μια Πολιτεία, επηρεάζουν τη συμμετοχή των ψηφοφόρων χρήζουν περαιτέρω έρευνας.

Τέλος, και ίσως το πλέον κρίσιμο, η αυτονομία και η επιρροή των τοπικών αξιωματούχων στη διενέργεια των εκλογών μας εξακολουθεί να μην είναι επαρκώς κατανοητή από το κοινό και όσους επιδιώκουν την προστασία και την διεύρυνση της πρόσβασης στην ψηφοφορία. Ιδιαίτερα στο πλαίσιο των νέων εκλογικών νόμων μετά τις εκλογές του 2020, υπάρχει επείγουσα ανάγκη να ενδυναμωθούν οι κοινότητες με τις πληροφορίες που θα τους επιτρέψουν να κατανοήσουν το ρόλο και την εξουσία των τοπικών εκλογικών αξιωματούχων τους και να ανταλλάξουν απόψεις για το πώς θα συνεργαστούν με τους αξιωματούχους, ώστε να διασφαλιστεί ότι κάθε εκλογέας με δικαίωμα ψήφου να έχει πρόσβαση στην ψηφοφορία και ότι η ψήφος του θα καταμετρηθεί.

Σημειώσεις

1. <https://www.inquirer.com/politics/election/philadelphia-pennsylvania-early-voting-offices-open-20200929.html>.
2. <https://www.inquirer.com/politics/election/pennsylvania-mail-ballot-rejections-duplicate-applications-20201016.html>.
3. <https://www.dos.pa.gov/VotingElections/OtherServicesEvents/Documents/DOS%20Guidance%20Civilian%20Absentee%20and%20Mail-In%20Ballot%20Procedures.pdf>.
4. <https://www.inquirer.com/politics/election/pennsylvania-mail-ballots-lawsuit-election-zicarelli-brewster-20201223.html>.
5. See Tova Wang, *The Politics of Voter Suppression: Defending and Expanding Americans' Right to Vote*, Cornell University Press, 2012.
6. CRS report: "The State and Local Role in Election Administration: Duties and Structures".
7. https://democracyfund.org/wp-content/uploads/2020/06/2019_DemocracyFund_StewardsOfDemocracy.pdf.
8. David C. Kimball and Brady Baybeck: "Is There a Partisan Way to Administer Elections?"
9. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/election-administration-at-state-and-local-levels.aspx>.
10. <https://www.journalofdemocracy.org/articles/the-miracle-and-tragedy-of-the-2020-u-s-election/>.
11. <https://electionlab.mit.edu/landscapes/ohio>.
12. <https://www.inquirer.com/politics/election/pennsylvania-2021-election-administration-mail-ballots-20210202.html>.
13. <https://www.nytimes.com/2000/11/24/us/counting-the-vote-broward-county-tempers-flare-as-broward-recount-plods-on.html>.
14. <https://www.kcrg.com/2021/02/25/county-auditors-proposes-reforms-to-recounts-after-contested-race-in-iowas-2nd-congressional-district/>.
15. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/early-voting-in-state-elections.aspx>.
16. <https://abcnews.go.com/Politics/florida-begins-person-voting-million-votes-cast-mail/story?id=73654825>.
17. <https://www.freep.com/story/news/politics/elections/2020/10/28/early-voting-city-clerk-office-hours/3756724001/>.
18. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/early-voting-in-state-elections.aspx>.
19. <https://apnews.com/article/voting-rights-elections-ohio-voting-absentee-voting-ed68e1f854b806194496bfab872b2e21>.
20. <https://www.newsweek.com/voting-groups-sue-ohio-limiting-ballot-drop-boxes-ahead-2020-election-1528168>.
21. <https://www.wlvr.org/2020/10/what-you-need-to-know-drop-box-election-ballot-collection-varies-across-counties-in-pa/#.YS5TgtNKjUJ>.
22. <https://6abc.com/delco-mail-in-ballots-voting-in-delaware-county-where-can-i-turn-my-ballot/7184228/>.
23. <https://www.texasmonthly.com/news-politics/voting-harris-county-chris-hollins/>.
24. <https://www.texastribune.org/2021/05/29/texas-voting-restrictions-bill/>.

25. <http://electionlab.mit.edu/sites/default/files/2020-12/How-we-voted-in-2020-v01.pdf>.
26. <https://www.kcrg.com/2020/07/02/johnson-county-auditor-will-mail-every-voter-a-postage-paid-absentee-ballot-request-form/>.
27. <https://www.lansingstatejournal.com/story/news/2020/09/14/postage-stamps-absentee-ballots-michigan-election-2020/5750852002/>.
28. <https://www.pennlive.com/elections/2020/10/perry-county-stands-alone-in-pa-by-requiring-voters-to-pay-for-postage-to-cast-a-ballot-by-mail.html>.
29. <https://www.cbsnews.com/news/iowa-election-absentee-ballot-request-forms-supreme-court-republicans/>.
30. <https://www.nytimes.com/2021/04/02/us/politics/georgia-voting-law-nnotated.html#link-1b20039a>.
31. <https://www.nytimes.com/2021/05/15/us/politics/republican-voting-bills-poll-workers.html?smid=url-share>.
32. https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_counties_in_Ohio.
33. <https://electionlab.mit.edu/research/provisional-ballots>.
34. <https://www.spotlightpa.org/news/2020/11/pa-election-2020-mail-ballots-precanvassing/>.
35. <https://www.nytimes.com/interactive/2020/10/07/upshot/mail-voting-ballots-signature-matching.html>.
36. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/vopp-table-15-states-that-permit-voters-to-correct-signature-discrepancies.aspx>.
37. https://madison.com/ct/news/local/govt-and-politics/how-wisconsin-voters-can-cure-the-hundreds-of-ballots-already-rejected/article_23ce01f3-1f01-50d0-bdf9-f49b92a8ae4c.html.
38. <https://www.propublica.org/article/whether-the-gop-can-stop-voters-from-legally-fixing-rejected-mail-in-ballots-could-decide-the-election>.
39. <https://bipartisanpolicy.org/blog/the-low-down-on-ballot-curing/>.
40. <https://www.politico.com/news/2020/11/03/election-legal-wrangling-pennsylvania-nevada-433994>.
41. <https://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/blogs/stateline/2019/10/25/the-messy-politics-of-voter-purges>.
42. https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/web.sas.upenn.edu/dist/7/538/files/2019/07/ESRA-2019-Merivaki_Suttman-Lea.pdf.
43. https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/web.sas.upenn.edu/dist/7/538/files/2019/07/ESRA-2019-Merivaki_Suttman-Lea.pdf.
44. https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/web.sas.upenn.edu/dist/7/538/files/2019/07/ESRA-2019-Merivaki_Suttman-Lea.pdf.
45. https://democracyfund.org/wp-content/uploads/2020/06/2019_DemocracyFund_StewardsOfDemocracy.pdf.
46. <https://why.org/articles/millions-of-u-s-voters-risk-missing-the-historic-2020-election-because-their-english-isnt-good-enough/>.
47. <https://www.hrw.org/report/2020/09/22/what-democracy-looks/protecting-voting-rights-us-during-covid-19-pandemic>.
48. <https://apnews.com/article/politics-wisconsin-coronavirus-pandemic-elections-atlanta-25b5218ee92dadf78be274211bef6c6b>.

49. https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/web.sas.upenn.edu/dist/7/538/files/2019/07/ESRA-2019-Merivaki_Suttman-Lea.pdf.
50. https://www.eac.gov/sites/default/files/clearinghouseawards/2020/LA_County_Innovation.pdf.
51. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/election-administration-at-state-and-local-levels.aspx>.
52. <https://www.policyarchive.org/handle/10207/15106>.
53. <https://www.legis.state.pa.us/WU01/LI/LI/US/PDF/1937/0/0320.PDF>.
54. <https://www.khou.com/article/news/politics/elections/harris-co-clerk-letter-to-state-elections-official-on-drive-thru-voting/285-fe200651-0721-4f00-8bda-e4fb08613e2b>.
55. <https://www.texastribune.org/2020/11/02/texas-drive-thru-votes-harris-county/>.
56. <https://www.michiganradio.org/post/sos-signature-matching-guidelines-absentee-ballots-ruled-invalid-judge>.
57. <https://www.tampabay.com/news/florida-politics/elections/2020/10/16/late-guidance-from-floridas-elections-chief-could-limit-use-of-mail-ballot-drop-boxes/>.
58. David C. Kimball and Martha Kropf: “The Street-Level Bureaucrats of Elections: Selection Methods for Local Election Officials”.
59. https://editions.lib.umn.edu/wp-content/uploads/sites/3/2016/02/Kimball.Kropf_Street.Level_Bureaucrats.of_Elections.pdf.
60. David C. Kimball and Martha Kropf: “The Street-Level Bureaucrats of Elections: Selection Methods for Local Election Officials”.
61. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/recall-of-local-officials.aspx>.
62. NCSL article: Election Administration at State and Local Levels.
63. <https://law.justia.com/codes/alabama/2006/26146/36-11-1.html>.
64. Philadelphia Home Rule Charter § 9-100 (351 Pa. Code § 9.9-100); https://codelibrary.amlegal.com/codes/philadelphia/latest/philadelphia_pa/0-0-0-183670#JD_HRC-ArticleIX.
65. <https://www.nytimes.com/2020/12/16/magazine/trump-election-philadelphia-republican.html>.
66. https://editions.lib.umn.edu/wp-content/uploads/sites/3/2016/02/Kimball.Kropf_Street.Level_Bureaucrats.of_Elections.pdf.
67. <https://www.nbcmiami.com/news/local/florida-governor-ron-desantis-palm-beach-county-supervisor-of-elections-susan-bucher-suspended/6002/>.
68. <https://www.nbcmiami.com/news/local/florida-governor-ron-desantis-palm-beach-county-supervisor-of-elections-susan-bucher-suspended/6002/>.
69. <https://www.flsenate.gov/Session/ExecutiveSuspensions/2021>.
70. <https://www.nytimes.com/2021/04/02/us/politics/georgia-voting-law-annotated.html#link-3c31d135>.
71. David C. Kimball and Martha Kropf: “The Street-Level Bureaucrats of Elections: Selection Methods for Local Election Officials”.
72. https://editions.lib.umn.edu/wp-content/uploads/sites/3/2016/02/Kimball.Kropf_Street.Level_Bureaucrats.of_Elections.pdf.

73. https://editions.lib.umn.edu/wp-content/uploads/sites/3/2016/02/Kimball.Kropf_Street.Level_Bureaucrats.of_Elections.pdf.
74. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/election-administration-at-state-and-local-levels.aspx>.
75. https://editions.lib.umn.edu/wp-content/uploads/sites/3/2016/02/Kimball.Kropf_Street.Level_Bureaucrats.of_Elections.pdf.
76. Mo. Rev. Stat. § 115.015; Mo. Rev. Stat. § 115.017.
77. <https://statisticalatlas.com/state/Missouri/Race-and-Ethnicity>.
78. Barry Burden, David Canon, Stéphane Lavertu, Kenneth Mayer, and Donald Moynihan, 2010, “Election Officials: How Selection Methods Shape Their Policy Preferences and Affect Voter Turnout,” SSRN Electronic Journal: 10.2139/ssrn.1659289.
79. David C. Kimball and Martha Kropf: “Partisanship and Provisional Voting”.
80. David C. Kimball and Martha Kropf: “The Street-Level Bureaucrats of Elections: Selection Methods for Local Election Officials”.
81. David C. Kimball and Martha Kropf: “The Street-Level Bureaucrats of Elections: Selection Methods for Local Election Officials”.
82. <https://www.npr.org/2018/11/29/671524134/partisan-election-officials-are-inherently-unfair-but-probably-here-to-stay>.
83. David C. Kimball and Brady Baybeck : “Is There a Partisan Way to Administer Elections?”
84. David C. Kimball and Brady Baybeck: “Is There a Partisan Way to Administer Elections?”
85. <https://www.nytimes.com/2018/10/26/us/dodge-city-kansas-voting.html>.
86. <https://www.ir.txstate.edu/highlights/highlights-demographics>.
87. <https://thehill.com/homenews/campaign/413330-texas-college-students-allege-voter-suppression-after-gop-official-calls>.
88. <https://www.texastribune.org/2018/10/26/hays-county-expands-early-voting-access-texas-state-university-student/>.
89. <https://www.waynecounty.com/elected/clerk/board-of-canvassers.aspx>.
90. <https://www.freep.com/story/news/local/michigan/detroit/2020/11/19/trump-monica-palmer-wayne-canvassers-certification-election/3776190001/>.
91. <https://electionlab.mit.edu/landscapes/michigan>.
92. <https://www.freep.com/story/news/local/michigan/wayne/2020/11/19/wayne-canvassing-board-monica-palmer-william-hartmann/3770140001/>.
93. <https://homeland.house.gov/imo/media/doc/Testimony%20-%20Patrick.pdf>.
94. https://democracyfund.org/wp-content/uploads/2020/06/2019_DemocracyFund_StewardsOfDemocracy.pdf.
95. Doug Chapin and David Kuennen: “The Cost (Savings) of Reform: “An Analysis of Local Registration-Related Costs and Potential Savings through Automatic Voter Registration”.
96. CRS report: “The State and Local Role in Election Administration: Duties and Structures”.
97. NCSL article: “Election Costs: What States Pay”.
98. https://www.brennancenter.org/sites/default/files/2020-06/6_02_WaitingtoVote_FINAL.pdf.

99. https://www.brennancenter.org/sites/default/files/2020-06/6_02_WaitingtoVote_FINAL.pdf.
100. https://democracyfund.org/wp-content/uploads/2020/06/2019_DemocracyFund_StewardsOfDemocracy.pdf.
101. NCSL report: “The Price of Democracy: Splitting the Bill for Elections”.
102. NPR, December 2020: “How Private Money from Facebook’s CEO Saved the 2020 Election”.
103. <https://www.techandcivillife.org/grant-update-november/>.
104. <https://www.brennancenter.org/our-work/analysis-opinion/florida-enacts-sweeping-voter-suppression-law>.
105. <https://www.baynews9.com/fl/tampa/news/2021/03/18/florida-supervisors-of-elections-continue-to-raise-concerns-about-election-reform-bill>.
106. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/election-costs.aspx>.
107. NCSL report: “The Price of Democracy: Splitting the Bill for Elections”.
108. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/election-costs.aspx>.
109. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/the-price-of-democracy-splitting-the-bill-for-elections.aspx>.
110. <https://cnycentral.com/news/local/justice-we-may-have-a-serious-problem-fate-of-contested-ny-22-absentees-uncertain>.
111. <https://www.wicz.com/story/43025994/judge-ny22-boards-of-elections-must-fix-errors-so-that-ballot-counting-can-continue>.
112. <https://www.economist.com/united-states/2021/02/11/why-is-new-york-so-bad-at-running-elections>.
113. <https://www.inquirer.com/politics/election/spl/pennsylvania-poll-workers-training-assignments-confusion-election-2020-20201125.html>.
114. <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/election-poll-workers637018267.aspx>.
115. <https://www.eac.gov/election-officials/anne-arundel-county-board-elections-md-2020-clearinghouse-award-winner>.
116. <https://www.eac.gov/election-officials/wake-county-board-elections-nc-2020-clearinghouse-award-winner>.

ΜΙΑ ΈΚΔΟΣΗ ΤΟΥ

Ash Center for Democratic Governance and Innovation
Harvard Kennedy School 79
John F. Kennedy Street
Cambridge, MA 02138

617-495-0557
ash.harvard.edu



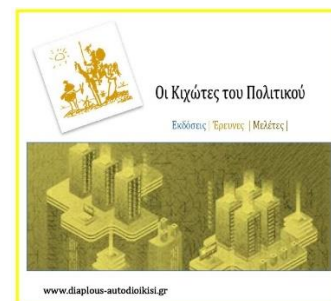
HARVARD Kennedy School

ASH CENTER

for Democratic Governance
and Innovation

Η μετάφραση του [Δελτίου Πολιτικής](#) στην ελληνική γλώσσα πραγματοποιήθηκε από τα μέλη του «Εργαστηρίου Πολιτικών του Μέλλοντος» του πυλώνα «Οι Κιχώτες του Πολιτικού» (Αναστασία Μπανιτσιώτη, Δρ. Κυριακή Νικολαΐδου και Μαριάννα Σαξιώνη, σε επιμέλεια Κίμων Σιδηρόπουλου) που λειτουργεί στο: www.diaplous-autodioikisi.gr κατόπιν [σχετικής άδειας του εκδότη](#)

Ταυτότητα Έκδοση του «Εργαστηρίου Πολιτικών του Μέλλοντος» του πυλώνα «Οι Κιχώτες του Πολιτικού», ο οποίος αναπτύσσεται και λειτουργεί συνεργατικά στον ιστότοπο: www.diaplous-autodioikisi.gr



Εκδότης Κίμων Σιδηρόπουλος
Επικοινωνία info@diaplous-autodioikisi.gr
Τόπος Έκδοσης Αθήνα
ISBN

Το παρόν έργο πνευματικής ιδιοκτησίας είναι ελεύθερο για αναπαραγωγή, εκτύπωση και οποιαδήποτε χρήση, με την παράκληση να μνημονεύεται η πηγή.
Παρακαλούμε για παρατηρήσεις επί των κειμένων και προτάσεις συνεργασίας παρακαλώ όπως απευθύνεστε στο: info@diaplous-autodioikisi.gr